

ZAPISNIK
sa 18. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta
održane dana 29.01.2019. u Općinskoj vijećnici u Grohotama

ZAPOČETO U 09:10 SATI

NAZOČNI: Ante Ruić, Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Vicko Kaštelanac, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Vicko Buktenica, Vojka Tomić, Tihomir Glavurtić i Goran Tvrdić.

SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU: Nikola Cević Karuzić, ing. – načelnik Općine Šolta, mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela

ZAPISNIČAR: Welda Begović

Sjednica se tonski snima.

PREDSJEDATELJ: Ante Ruić

AD 1.) Usvajanje dnevnog reda

Predsjedatelj otvara sjednicu, konstatira da je prisutno 11 vijećnika, pozdravlja sve prisutne te predlaže dnevni red i otvara raspravu po istom.

Tihomir Glavurtić moli da se u dnevni red uvrsti rasprava o Odluci Županijske skupštine o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene-sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam-uvala Piškera i uvala Maslinica Općina Šolta.

Goran Tvrdić predlaže da se u dnevni red uvrsti točka: imenovanje vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Općine Šolta.

Predsjedatelj što se tiče prijedloga Tihomira Glavurtića predlaže da se o istom raspravlja pod točkom razno s čime se slažu svi nazočni.

Predsjedatelj iznosi, a glede prijedloga Gorana Tvrdića, da navedene točke nema u prijedlogu dnevnog reda budući se vijeće za koncesije sastoji i od dva vanjska člana, predstavnika Županije i Lučke kapetanije te da oni još nisu imenovani, a da bi se izglasalo novo vijeće za dodjelu koncesija potrebno je imenovati svih 5 članova.

Nataša Nazor Jovović iznosi da su poslani zahtjevi za imenovanje članova, te da je prije dva dana došao prijedlog za člana predstavnika Županije, a Lučke kapetanije još nije.

Predsjedatelj predlaže da se sačeka dok se ne dobije i drugi prijedlog za člana, a da se onda sjednica sazove u roku od 15 dana.

Također iznosi da je prijedlog Plana otišao u Županiju na suglasnost.

Goran Tvrdić iznosi da moli da se njegov prijedlog stavi na glasovanje budući da misli da možemo imenovati naša tri člana, a onda dodati dva preostala.

Predsjedatelj iznosi da je problem u tome ako sada razriješimo staro vijeće te imenujemo samo tri člana opet nemamo vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja.

Goran Tvrdić postavlja pitanje što ako Županija da suglasnost na Plan, tko će onda raditi po tom Planu.

Predsjedatelj iznosi da mi imamo vijeće za dodjelu koncesija.

Predsjedatelj stavlja prijedlog Gorana Tvrđića na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja sa 1 glasom „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“ odbija se prijedlog Gorana Tvrđića.

Nakon konstatacije da nema više prijedloga ni primjedbi na prijedlog dnevnog reda, predsjedatelj istoga stavlja na glasovanje

Nakon provedenog glasovanja jednoglasno se donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se dnevni red 18. sjednice sa predloženom dopunom/izmjenom, tako da isti glasi:

- 01.) Usvajanje Dnevnog reda;
- 02.) Usvajanje zapisnika sa 17. Sjednice Općinskog vijeća;
- 03.) Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Splitu;
- 04.) Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Splitu;
- 05.) Odluka o komunalnoj naknadi;
- 06.) Odluka o komunalnom doprinosu;
- 07.) Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Općine Šolta;
- 08.) Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Šolta;
- 09.) Program potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Općine Šolta 2019-2021
- 10.) Davanje suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje Ugovora sa Bukovo d.o.o. o financiranju uređenja građevinskog zemljišta i građenju komunalne infrastrukture
- 11.) Razno

AD 2.) Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedatelj otvara raspravu po drugoj točki dnevnog reda.

Nakon konstatacije da nema prijedloga ni primjedbi na predloženi tekst zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća, isti predsjedatelj stavlja na glasovanje

Nakon provedenog glasovanja, JEDNOGLASNO se usvaja

Zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća.

AD 3.) Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Splitu

Ad 4.) Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Splitu

Predsjedatelj otvara raspravu po drugoj točki dnevnog reda.

Nataša Nazor Jovović iznosi da se, temeljem zaključka Općinskog vijeća, objavio na web-stranici Općine poziv zainteresiranim za sudce porotnike, međutim da se nitko nije prijavio.

Predsjedatelj nakon toga iznosi da je onda potrebno donijeti zaključak da nemamo prijedloga za imenovanje sudaca porotnika.

Nakon konstatacije da nema zainteresiranih za raspravu predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog zaključka.

Nakon provedenog glasovanja, JEDNOGLASNO se donosi

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Općine Šolta nema prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Splitu.

Nakon provedenog glasovanja, JEDNOGLASNO se donosi

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Općine Šolta nema prijedloga za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Splitu.

AD 5.) Odluka o komunalnoj naknadi

Predsjedatelj otvara raspravu po petoj točki i daje riječ Pročelnici Nataši Nazor Jovović.

Nataša Nazor Jovović iznosi da je 04.08.2018. godine donesen novi Zakon o komunalnom gospodarstvu koji je propisao rok od 6 mjeseci da se uredi akti koji se odnose na taj Zakon. Iznosi da se u prijedlogu Odluke ništa bitno ne mijenja osim što će naknada biti dva mjeseca na jednoj uplatnici i u rješenju mora stajati kolika je godišnja naknada.

Boris Gabela pita da li bi mogla biti još jedna uplatnica sa godišnjim iznosom komunalne naknade za one koji bi platili cijelu godinu, budući da svaka uplatnica ima svoj poziv na broj, a onda onaj tko želi platiti ne zna koji će poziv na broj upisati da bi uplata bila ispravno evidentirana.

Boris Gabela iznosi da u odluci o komunalnoj naknadi nisu baš dobro usklađene zone te predlaže da se ova odluka sada donese kakva je, ali da se tokom godine usklade zone.

Inga Tomić Vrdoljak isto predlaže da se u narednom periodu usklade zone.

Nakon konstatacije da nema više prijedloga ni primjedbi, predsjedatelj stavlja prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja

Odluka o komunalnoj naknadi.

AD 6.) Odluka o komunalnom doprinosu

Predsjedatelj otvara raspravu te iznosi da se odluka donosi iz istih razloga kao i odluka o komunalnoj naknadi, da u prijedlogu nema izmjena osim što se u članku 13. smanjuje iznos volumena oslobođanja sa dosadašnjih 500 m³ na 300 m³.

Nadalje predsjedatelj pita zašto se sa prijedlogom odluke nije došlo ranije na vijeće budući da je zakon donesen još lani.

Načelnik iznosi da je sve u skladu sa Zakonom i na vrijeme da je ovdje prijedlog Odluke te da istu može vijeće i izmijeniti.

Predsjedatelj iznosi da treba oslobađanje ostati isto.

Nataša Nazor Jovović iznosi da je prijedlog odluke bio objavljen na web stranici mjesec dana te da su svi zainteresirani mogli dati primjedbe na tekst iste.

Predsjedatelj misli da ne treba smanjivati volumen oslobađanja već da treba promijeniti kriterije za oslobađanje.

Tihomir Glavurtić iznosi da on više ne želi odlučivati koga će se osloboditi, već da se postave kriteriji/pravila po kojima će Jedinstveni upravni odjel samostalno i na temelju tih kriterija donositi oslobađanja.

Predsjedatelj iznosi da je oslobađanje bilo zamišljeno kao pomoć mladim obiteljima, doduše ističe da se kasnije na neki način sve malo izokrenulo, ali i dalje misli da je taj poticaj dobar da ga treba zadržati u visini od 500m³, a pooštriti kriterije za oslobađanje.

Goran Tvrđić pita koji je razlog da je smanjeno sa 500 m³ na 300 m³?

Boris Gabela iznosi da je volumen od 300m³ sasvim dovoljan jer je to stan od više od 100 m². Te iznosi da moramo vidjeti što napraviti kako bi stimulirali naseljavanje mladih na otok.

Goran Tvrđić iznosi da je po njemu najveći problem kako ljudima objasniti zašto je sada smanjeno sa 500 na 300 m³.

Tihomir Glavurtić iznosi da se trebamo dogovoriti hoće li biti 500 ili 300m³ te o istome glasati.

Vicko Kaštelanac iznosi da bi trebalo napraviti analizu što se u proteklih 15 godina dobilo sa ovim oslobađanjem, dalje iznosi da ukoliko kriteriji za oslobađanje nisu dobri da ih treba proučiti i iste promijenit, također kaže da stan u Splitu od 100m² nije isto što i kuća na selu budući da kuća još ima i garažu i nadstrešnicu i slično a to sve ulazi u volumen građevine, te navodi da ne zna sam kojoj bi se opciji priklonio.

Goran Tvrđić iznosi da misli da treba ostati isti volumen za oslobađanje, a da se onda na nekoj drugoj sjednici dogovori oko kriterija.

Načelnik predlaže da se stavi na glasovanje prijedlog predlagatelja tj. njega i drugi prijedlog da se napravi izmjena u članku 13. navedenog prijedloga Odluke na 500 m³.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

Nakon provedenog glasovanja, sa 2 glasa „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ ne usvaja se Odluka o komunalnom doprinosu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu sa predloženom izmjenom rečenice u stavku 2. članka 13. Navedenog prijedloga na način da isti glasi: Ovaj popust može se koristiti samo jedanput i na jednom objektu do maksimalno 500 m³ za jedno domaćinstvo.

Nakon provedenog glasovanja, sa 5 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ i 4 glasa „PROTIV“ ne donosi se

Odluka o komunalnom doprinosu.

Predsjedatelj telefonski poziva direktoricu Turističke zajednice Općine Šolta, te dok ona ne dođe prelazi na točku 9.

AD 9.) Program potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Općine Šolta 2019-2021.

Predsjedatelj otvara raspravu po 9. Točki te daje riječ zamjeniku Načelnika Željku Zlendiću. Željko Zlendić iznosi da se mora donijeti novi trogodišnji plan za devet mjera koje Općina sufinancira, bitno je radi Županije koja sufinancira sadni materijal. Iznosi da je Program isti kao i prije samo se odnosi na novo razdoblje budući je stari istekao.

Tihomir Glavurtić iznosi da se u svakoj od devet mjera naslanjamo na šoltansko polje te pita što je Općina učinila po pitanju komasacije tog polja.

Predsjedatelj iznosi da su svojevremeno postojali neki planovi/programi komasacije te pita zamjenika da li se ikada po tome išta radilo

Zamjenik načelnika iznosi da je ovo pitanje potpore OPG-ovima koji su registrirani, upisani u očevidnik i ARKOD, a ne pitanje imovinsko pravnih odnosa ni komasacije.

Tihomir Glavurtić iznosi da se pitanje šoltanskog polja naslanja na ovaj Program, iznosi da u Programu piše da će se iznajmljivati zemljište ali pita koje ako se ne provede komasacija, navodi da je šoltansko polje pitanje svih pitanja u ovom trenutku i da bez rješenja tog problema nema ništa.

U 09:55 na sjednicu došla direktorica TZ Zorana Kaštelanac.

Predsjedatelj nakon konstatacije da se nema više prijedloga stavlja na glasovanje prijedlog Programa.

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ i 1 glasom „PROTIV“ usvaja se Program potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Općine Šolta 2019.-2021. godine

AD 7.) Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu po 7. točki te daje riječ Načelniku Općine Šolta.

Načelnik iznosi da je njegov prijedlog, kao što se i vidi iz prijedloga odluke, bio da se izjednače mjesta uz obalu i ona u unutrašnjosti, a sve glede prijašnjih zahtjeva vijećnika koji su prilikom donošenja raznoraznih odluka tražili izjednačavanje cijelog otoka. Navodi da je prijedlog odluke bio na savjetovanju sa javnošću. Upoznaje nazočne da je do sada npr. Gornja Krušica koja spada pod Stomorsku plaćala 255,00 kn, a Donja Krušica koja spada pod Donje Selo 150,00 kn, pa je i to bio jedan od razloga za ideju o izjednačavanju mjesta. Ističe dalje da Općina Šolta nema prireza koji bi dodatno povećao ovaj iznos, nadalje iznosi da je povećan i iznos boravišne pristojbe koji je ovu godinu za razred B(mjesta uz obalu) 293,25 kn, a za razred D (mjesta u unutrašnjosti) 172,50 kn tako da se išlo i da ovaj porez bude u tima okvirima. Nadalje daje riječ direktorici Turističkog ureda.

Zorana Kaštelanac iznosi da želi upoznati vijećnike sa novčanim obvezama koje imaju privatni iznajmljivači, te iznosi da su to boravišna pristojba, paušalni porez i turistička članarina. Do sada je boravišna pristojba na Šolti iznosila 255,00 i 150,00 kn isto kao i paušalni porez zato što je otok Šolta prema posebnom pravilniku o boravišnoj pristojbi bio podijeljen u dva razreda i to B i D, u

B razredu su Stomorska, Rogač, Maslinica i Nečujam, a ostala mjesta u D. Iznosi da visinu boravišne pristojbe svaku godinu propisuje Ministarstvo turizma i ove godine je iznos u B razred 293,50 kn i u D razredu 172,50 kn. Nadalje upoznaje nazočne da sva boravišna pristojba koja se naplati na Šolti raspodjeljuje po jednom posebnom ključu ali navodi da cca 40% od ukupnog iznosa pripada Turističkoj zajednici i to bez obzira da li je obveznik prijavljen na Šolti ili ne. Kod Paušalnog poreza navodi da to nije slučaj, već da porez na dohodak ide prema mjestu prebivališta obveznika. Upoznaje nazočne da je na Šolti ukupno 2300 kreveta da od ukupnog broja iznajmljivača 70% ih ima prebivalište na Šolti. Dalje upoznaje nazočne da od ukupnog poreza 60% ide Općini, a ostalih 40% Županiji. Upoznaje nazočne da je ukupan paušalni porez koji se uprihodi cca 240.000,00 kn. Također navodi da treba stimulirati stanovništvo da obnavlja stare kuće u mjestima u unutrašnjosti otoka.

Goran Tvrdić iznosi da ima amandman na prijedlog odluke te moli da se o istom glasuje. Navodi da se amandman odnosi na članak 2. Prijedloga odluke te iznosi da bi po njegovom amandmanu isti trebao glasiti: „Visina paušalnog poreza iz članka 1. Ove Odluke određuje se za razred B (mjesta Stomorska, Nečujam, Rogač i Maslinica) u iznosu od 255,00 kn i za razred D (ostala mjesta) 150,00 kn“.

Iznosi da Ministarstvo financija više ne donosi odluku o visini paušala koja se do sada uspoređivalo s odlukom Vlade RH o visini paušalne boravišne pristojbe.

Pita vijeće da li je spremno objasniti ljudima da će se za ova mjesta u unutrašnjosti paušal povećati za cca 60%.

Iznosi da budući je i paušalna boravišna pristojba povećana za cca 15% da ne vidi da se dodatnim povećanjem opterećuju vlasnici apartmana.

Boris Gabel iznosi da se slaže sa prijedlogom odluke jer je i njegovo osobno mišljenje da treba svih izjednačiti budući da je ovo porez na dohodak, a i sama direktorica TZ je rekla da u prosjeku mjesta u unutrašnjosti imaju više noćenja i po većoj cijeni.

Navodi da je njegov moto jednaki dohodak jednaki porez, a navodi da nije i protiv povećanja navedenog iznosa ukoliko mislimo da je potrebno.

Načelnik iznosi da nije točna tvrdnja Gorana Tvrdića o razredima jer da Zakon nije predvidio razrede već da je određeno da iznos paušalnog poreza mora ići u rasponu od 150,00 kn do 1.500,00 kn po postelji. Također upoznaje nazočne sa puno većim problemom, a to je rad velikog broja iznajmljivača „na crno“, te iznosi da kada bi to riješili da bi slobodno mogli donijeti najnižu cijenu po krevetu.

Goran Tvrdić odgovara da zaista nisu određeni razredi, ali da nama Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organizacije smještaja u turizmu ostavlja mogućnost razvrstavanja u razrede te citira članak 2. Stavak 3 Pravilnika koji glasi: „Visinu paušalnog poreza prema članku 2. Stavak 3. Ovog Pravilnika predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi za područje naselja u kojem se djelatnost iznajmljivanja i smještaj u turizmu pružaju“.

Tihomir Glavurčić iznosi da se slaže da paušalni porez bude isti u svim mjestima budući iz osobnih izvora zna da se u mjestima u unutrašnjosti duže iznajmljuje i po većoj cijeni budući su mjesta uz more prenapučena te turisti sve više traže mir i tišinu u unutrašnjosti.

Te navodi svoj primjer gdje teško pronalazi turiste za svoju kuću koja je blizu mora, kao što ne može ni postići cijenu veću od 70-75 eura dok mjesta u unutrašnjosti imaju i duple cijene.

Ističe da ga više brine boravišna pristojba koja, po njemu, više nema smisla budući ne ostaje u mjestu, a osobno misli da su to novci mjesta s kojima bi trebalo poboljšati uređenje mjesta.

Zvezdana Jelinčić iznosi da bi kao iznajmljivač koji ima 18 kreveta voljela da paušal bude što manji, ali da s druge strane budući će novac biti uložen u mjesta slaže se sa prijedlogom cijena, te čak nema primjedbu ako bi bio i 300 kn po krevetu. Nadalje isto iznosi da ni njoj kao ni većini ljudi nije problem platiti taj iznos, a što se tiče iznajmljivanja na crno navodi da je toga uvijek bilo i da to nije u našoj nadležnosti.

Vicko Kaštelanac ističe da ne bi trebali sami sebi skakati u usta, navodeći primjer Zvezdane Jelinčić kojoj se s jedne strane ne sviđa povećanje, a s druge je za njega, a što se tiče izlaganja Tihomira Glavurtića o prenapučenosti mjesta uz more misli da bi mogli stimuliranjem razvoja turizma u mjestima u unutrašnjosti smanjiti pritisak na mjesta uz more.

Zvezdana Jeliničić se osvrće na izlaganje Vicka Kaštelanca i kaže da je htjela reći da bi kao iznajmljivač voljela da uopće ne treba platiti porez ali da ne može reći da ga ne može platiti.

Boris Gabela iznosi da je ovo vijeće donijelo Proračun u kojem se za turističku djelatnost osiguralo 500.000,00 kn te iznosi da bi volio znati koliko sredstava dođe u proračun od turizma. Pita direktoricu, ukoliko sada može dati taj podatak, da izvijesti ovo vijeće koliki je prihod od turizma u prvih 6 mjeseci.

Direktorica TZ iznosi da je to pitanje za Poreznu upravu.

Goran Tvrđić pita nazočne da li znaju da su prva tri mjesta po turističkom prometu na Šolti, Nečujam, Stomorska i Maslinica.

Predsjedatelj u 10:45 minuta konstatira da je sjednicu napustio Tihomir Glavurtić tako da istoj od sada prisustvuje 10 vijećnika.

Boris Gabela iznosi da ako je Nečujam najveći po prihodima od turizma da bi onda u Nečujam trebalo i najviše uložiti, a što do sada nije slučaj.

Zamjenik načelnika iznosi da je taj prihod toliko mali da ne pokriva niti čišćenje javno prometnih površina u vrijeme sezone.

Predsjedatelj iznosi da on misli da iznos mora svugdje biti isti budući da porez na dohodak neki drugi obrt ili zanimanje bez obzira na sjedište na otoku plaća po istom postotku, ali navodi da je odluka trebala doći prije pa bi se moglo dogovoriti kako pomoći ovim ljudima kojima će povećanje biti 60%, a što se tiče vila i bazena u središtu otoka smatra da je to dobro i da trebamo, kao što je napomenula i direktorica, poticati uređenje starih kuća u mjestima jer samo tako možemo biti konkurentniji na tržištu.

Boris Gabela iznosi da je razlika u novcu koji će se uprihoditi nebitna ali da je bitno da svi pred zakonom budu isti.

Ćiril Kalebić predlaže amandman na način da se izjednači visina paušalnog poreza te da za sva mjesta bude 240,00 kn po krevetu.

Predsjedatelj u 11:05 sati prekida sjednicu i daje pauzu od 15 minuta za koje će vrijeme predlagatelj odluke zajedno sa direktoricom TZ preispitati svoj prijedlog odluke.

11:20 sati nastavak sjednice.

Predlagatelj odluke, općinski načelnik iznosi da ostaje pri prijedlogu odluke koja je dostavljena na vijeće.

Predsjedatelj nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu stavlja na glasovanje amandman Gorana Tvrđića koji predlaže dva razreda i to mjesta uz more 255,00 kn, a mjesta u unutrašnjosti 150,00 kn.

Nakon provedenog glasovanja sa 2 glasa „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“ ne usvaja se amandman Gorana Tvrđića.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje amandman Ćirila Kalebića.

Nakon provedenog glasovanja sa 2 glasa „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“ ne usvaja se amandman Ćirila Kalebića.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Odluke koja je došla na vijeće.

Nakon provedenog glasovanja sa 8 glasa „ZA“ i 2 glasova „PROTIV“ usvaja se Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu na području Općine Šolta.

AD 8.) Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ direktorici Komunalnog Basilija d.o.o. Tihani Saši Glavurtić.

Tihana Glavurtić iznosi da je ova odluka već bila na prošloj sjednici na kojoj je i detaljno objašnjena, a sada su samo male izmjene koje su promijenjene na osnovu iskustva drugih koji su započeli sa provedbom odluke, tako da smo Odluku dodatno prilagodili zakonskim odredbama.

Zamjenik načelnika iznosi da se ovdje uskladila odluka sa cjenikom budući to nije bio slučaj, te iznosi da je došlo do usklađenja da bi mogli početi raditi po novom Zakonu tj. da bi mogli slati nove račune. Ono što se mijenja je to da će se dobiti minimalna javna usluga, da će biti raspoređen paušalni dio to je minimalna javna usluga po kriterijima koji su izabrani a to su broj članova, površina i koeficijent.

Tihana Glavurtić iznosi da će maksimalno povećanje cijene za domaćinstvo biti oko 30%.

Načelnik iznosi da povećanje ne smije biti veće od 30% iako su troškovi znatno veći.

Zvezdana Jelinčić pita da li se ovdje može prikazati izračun npr. za 200 m² kućanstva i 200m² poslovnog prostora odnosno npr. prostora za iznajmljivanje.

Tihana Glavurtić iznosi kod sebe nema simulaciju troškova koju je prezentirala prošli put, ali da može reći na primjer za kuću u kojoj je prizemlje od 100 m² u kojem se boravi i 100 m² za iznajmljivanje da će se za prostor u kojem se stalno boravi plaćati cijelu godinu minimalnu javnu uslugu, a za prostor koji se iznajmljuje biti će zaduženi za pet mjeseci po broju kreveta i cijena će biti puno veća nego za stambeni prostor.

Zvezdana Jelinčić iznosi da neki apartman može biti popunjen 30, 50,60 ili 100% a plaćati će se isto.

Zamjenik načelnika iznosi da je to jednostavno tako dok se ne započne sa ćipiranjem.

Tihana Glavurtić iznosi da je točno da iznajmljivači većinom nemaju popunjeno 5 mjeseci, ali iznosi da su oni veliki onečišćivači budući oni prije sezone mijenjaju namještaj, popravljaju, čiste i slično i rade ogromne količine otpada.

Goran Tvrdić iznosi da je opet veliko opterećenje na malim iznajmljivačima. Iznosi da cijena ide od 1.1. po novome te navodi da se dobilo formulare za ispuniti i u njima se moralo odlučiti za koliku zapremninu spremnika trebate, pa pita zar zapremnina spremnika nije dovoljan pokazatelj da li netko ima 3 ili 703 gosta.

Zamjenik načelnika iznosi da je pitanje Gorana Tvrdića dobro, međutim iznosi da bi spremnik trebao biti čipiran da bi platio onoliko koliko si i napravio smeća međutim da to još nije moguće, te napominje da je ovo privremeni cjenik do potpune primjene ovog Zakona.

Boris Gabela iznosi da ćemo pravu istinu o cijeni doznati kada dobijemo račune sa novim obračunom te predlaže da sada pričekamo, a kada sve krene po novom onda, iznosi, da možemo razgovarati o tome.

Inga Tomić Vrdoljak iznosi da površina nekretnine i broj članova ne mogu biti kriteriji za određivanje cijena već samo volumen odloženog smeća. Nadalje iznosi da mnogi iznajmljivači iznajmljuju samo dva mjeseca, a morati će plaćati pet mjeseci.

Zvezdana Jelinčić iznosi da treba srediti zelene otoke, da ne mogu tamo biti kontejneri bez poklopaca i da se ne može tamo svašta bacati.

Predsjedatelj iznosi da će na ovaj način opteretiti gospodarstvo, a da kada proradi Lečevica da će cijena biti još veća, te pita da li se razmišlja o drugim načinima uništavanja otpada na otoku?

Branka Weber pita da li je planiran barem jedan komposter?

Tihana Glavurtić odgovara da nije planiran jer nije planirana kompostana, a niti je to u Planu financiranja od strane Fonda.

Goran Tvrdić iznosi da je očekivao da će uz ove upitnike koje je slala Basilija dobiti i neke letke sa uputstvima kako proizvoditi manje otpada.

Tihana Glavurtić iznosi da na web stranicama Basilije ima mnogo pisanog materijala o tome kako razvrstavati i odvajati otpad i slično. Što se tiče slanja letaka/knjižica o zbrinjavanju opada iste nisu slane jer se nije htjelo trošiti novac, a dobili smo na jednom natječaju 500.000,00 kn baš za edukaciju na temu gospodarenja otpadom. Trenutno je u postupku proces javne nabave nakon kojega će se štampati brošure i organizirati edukacije stanovništva.

Vicko Kaštelanac upoznaje nazočne da bi se trebalo razmišljati i otpadu koji ostaje nakon čišćenja stabala maslina budući da se isti do sada spaljivao, ali navodi da po novim informacijama, će to biti strogo zabranjeno. Također skreće pozornost i na veliku količinu otpada u uljarama nakon prerade maslina.

Nakon konstatacije da nema više pitanja ni primjedbi, predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog odluke.

Nakon provedenog glasovanja sa 8 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ usvaja se

Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Šolta

AD 10.) Davanje suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje Ugovora sa Bukovo d.o.o. o financiranju uređenja građevinskog zemljišta i građenja komunalne infrastrukture

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Načelniku Općine.

Načelnik iznosi da evo nakon više godina govora o investiciji u Šipkovo imamo prijedlog sporazuma. Budući da mi ne želimo investirati u infrastrukturu a ne znajući hoće li se projekt na kraju i dogoditi, u sporazumu je dogovoreno da investitor sve plaća, a kada se dođe do glavnog projekta onda ćemo ta

ulaganja odbiti od iznosa komunalnog doprinosa. Nadalje iznosi da ukoliko ulaganja budu veća od komunalnog doprinosa investitor se obvezao to platiti.

Zamjenik načelnika iznosi da se radi dokumentacija za dvije dionice ceste do same zone i da su iste pred ishodom građevinske dozvole

Predsjedatelj nakon konstatacije da nema više prijedloga ni primjedbi stavlja na glasovanje prijedlog Odluke o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora i Bukovim d.o.o.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi slijedeću

**ODLUKU
o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora**

Članak 1.

Daje se ovlaštenje Općinskom načelniku Općine Šolta da Općina Šolta, Podkuća 8, Grohote, OIB: 38621571773 i Bukovo d.o.o. , Mihovilova širina 13, Split, OIB: 61514262998 sklope Ugovor o financiranju uređenja građevinskog zemljišta i građenju komunalne infrastrukture na lokaciji Uvala Šipkova.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Službenom glasniku Općine Šolta«.

AD 11.) Razno

Predsjedatelj upoznaje nazočne sa vijećničkim pitanjem kojega mu je u pismenom obliku ostavio vijećnik Tihomir Glavurtić. Pitanje glasi kako je moguće da je Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije donijela Odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene-sidrišta na dijelu K.O. Grohote, predio uvala Nečujam-uvala Piškera i uvala Maslinica Općina Šolta („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije broj 114/18) kada je u Prostornom planu uređenja Općine Šolta na toj lokaciji predviđena uređena plaža-R6.

Boris Gabela iznosi da je prije par godina bio zainteresiran za tu lokaciju, iznosi da je prema tadašnjem tumačenju iz Županije to bilo sidrište, ali navodi da je nakon svih izračuna odustao. Iznosi da su po njegovom informacijama bila raspisana dva natječaja, prvi put dobila je tvrtka Livka d.o.o., onda je uložena žalba H.L. Dvorca pa je natječaj poništen. Onda je ponovno išao natječaj pa je dobila tvrtka H.L. Dvorac. Navodi da je pitao gosp. Mišića da li je lokacija u planu na što mu je odgovoreno da je.

Ćiro Kalebić iznosi da lokacija je u Planu i da je već dobivena lokacijska dozvola.

Predsjedatelj predlaže da Jedinstveni upravni odjel uputi dopis Županiji sa ovim pitanjem, s čime se svi slažu.

Predsjedatelj u 12:04 sata konstatira da je sjednicu napustio vijećnik Ćiril Kalebić tako da istoj sada prisustvuje 9 vijećnika.

Goran Tvrdić postavlja pitanje Zvezdani Jelinčić što se napravilo po pitanju zaključka o dječjem vrtiću sa prošle sjednice odnosno dokle se stiglo sa tim? Dalje postavlja pitanje Načelniku da li su vijećnik Ćiril Kalebić i on obavili razgovore u svezi mogućnosti vraćanja dječjeg vrtića Grohote pod okrilje Dječjeg vrtića Marjan, te pitanje do kuda se došlo sa procesom osnivanja vlastitog vrtića?

Zvezdana Jeničić odgovara da je bila u vrtiću, obavila razgovore sa zaposlenicima, da su je upoznali sa svim problemima te da je napisala izvještaj. Međutim navodi da ga nije donijela obzirom da problem dječjeg vrtića nije uvršten u dnevni red ove sjednice. Sada navodi da može samo iznijeti zaključak da je jedino rješenje problema osnivanje vlastitog dječjeg vrtića/ustanove.

Načelnik iznosi da ga je vijećnik Ćiril Kalebić izvijestio da je razgovarao sa odgovornima u HDZ-u među kojima je bio i saborski zastupnik Ante Sanader na temu vrtića, ali da je dobio odgovor da to nije moguće i savjet da osnujemo svoj vlastiti vrtić. Također iznosi da je i osobno razgovarao sa odgovornima za to područje u Gradu Splitu i da je dobio isti odgovor. Načelnik iznosi, da osobno, još jednom izjavljuje da je za osnivanje samostalnog vrtića iako zna da će troškovi biti znatno veći.

Zvezdana Jeliničić iznosi da ne zna koliko će se troškovi povećati budući mi i sada imamo troškove jer u ugovoru stoji koliko djece mora biti u jaslucama i dječjem vrtiću, a njih nema toliko i razliku plaćamo mi.

Goran Tvrđić kaže da je djelomično zadovoljan sa odgovorom jer misli da imamo realne probleme koje gđa. Sandra Cecić –odgojiteljica iznijela na prošloj sjednici i da ga zanima što se poduzelo.

Zvezdana Jelinčić iznosi da je na početku rekla što je napravila i da će izvještaj prezentirati na slijedećoj sjednici.

Goran Tvrđić pita da li bi mogao dobiti pismeni odgovor na postavljeno pitanje, na što mu vijećnica Zvezdana Jelinčić odgovara da može.

Goran Tvrđić iznosi da je raspisan natječaj za stipendije opet po starom pravilniku, a da je ovo vijeće na 13. I 14. Sjednici raspravljao o novom Pravilniku i donijelo neke zaključke. Iznosi da je na 13. Sjednici zaključak glasilo: „Izrečene prijedloge uzeti u obzir, a u roku 15 dana dati pismeno ostale prijedloge kako bi se pravilnik pripremio za slijedeću sjednicu“, a na 14. Sjednici zaključak je glasilo: „Jedinstveni upravni odjel Općine Šolta će uskladiti sve izrečene prijedloge, a sve dodatne prijedloge dostaviti u roku 7 dana. Pravilnik dati na vrijeme vijećnicima na čitanje prije slijedeće sjednice. Goran Tvrđić više puta iznosi da snosi i osobnu odgovornost što više puta nije pitao što se radi po ovim zaključcima. Pita da li se sada može napraviti iako misli da ne bi bilo dobro poništiti natječaj odnosno da bi to bilo kontraproduktivno.

Načelnik iznosi da je točno ono što je iznio vijećnik Goran Tvrđić međutim da jednostavno nije bilo moguće uvrstiti sve prijedloge u Pravilnik, a kako se bližio kraj godine i trebalo je raspisati natječaj on je odlučio da se raspiše po starom Pravilniku.

Predsjedatelj iznosi da je ovo čisti primjer kako se ne poštuju odluke/zaključci Općinskog vijeća.

Pročelnica iznosi da je činjenica da kada prijedlog nekog akta dođe na sjednicu vijeća da svi imaju milijun primjedbi i prijedloga, a prije toga nitko od vijećnika nije aktivan, te iznosi da Jedinstveni upravni odjel ne može raditi na ovakav način.

Predsjedatelj još jednom iznosi da se nije poštivala odluka općinskog vijeće jer da je sve primjedbe Tonkica Radeljić zapisala na sjednici i da ih je trebalo uvrstiti u Pravilnik, a onda istog donijeti vijeću na usvajanje.

Goran Tvrđić iznosi, da budući nije prošao njegov prijedlog za uvrštavanje u dnevni red točke: Izbor vijeća za dodjelu koncesija, da će upoznati nazočne sa svojim prijedlogom. Nadalje iznosi da on

predlaže kao članove vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Natašu Nazor Jovović, Sandra Sinovčića i Tonkicu Radeljić.

Zvijezdana Jelinčić pita Gorana Tvrđića kako funkcionira projekt Klaritac kulture?

Goran Tvrđić odgovara da po njegovim informacijama ide sve u najboljem redu.

Načelnik iznosi da je općinsko vijeće podržalo ovaj projekt, da je projekt prošao. Iznosi da misli da provedba projekta nije u skladu sa svim što bi trebalo. Navodi da ima duplog financiranja što po projektu nije dozvoljeno.

Drugo pitanje je navodi, tko provodi ovaj projekt, upoznaje nazočne da se informirao i da se na početku govorilo o dva zaposlena sa Šolte, da danas imamo Dariju Stanišić koja je odgovorna za provođenje projekta i plaćena sa 30%, druga je plaćena sa 100% i treća sa 50% iznosa plaće. Iznosi da je prijavitelj projekta Maja Jurišić, a da firma Sinergija savjetovanje d.o.o. koja održava edukacije je u vlasništvu Maje Dragojević i Maje Jurišić. Zaključuje na kraju da, po njegovu mišljenju, sredstva neće dobiti oni za koje je namijenjen već neko treći. Navodi da do sada nije puno pratio provođenje ovog projekta, ali da sada hoće i da trebamo znati da ukoliko se isti ne realizira da će se morati vratiti sredstva.

Zvijezdana Jelinčić pita zašto imaju takve plaće, a ne u 100% iznosu?

Načelnik kaže da ne zna zašto, da je on zbog toga što su ga o projektu pitala nekolicina prikupio ove informacije, ali da nije ulazio u detalje. Također iznosi da mu smeta što su mu rekli da se ljude doslovno pozivaju da dođu na te edukacije.

Iznosi da gore navedeno ne pokazuje ozbiljnost projekta kako je u početku bilo prezentirano i da mu je kao načelniku žao zbog toga. Iznosi da, ukoliko vijeće hoće, da je on slijedeći tjedan u Ministarstvu regionalnog razvoja pa da se može raspitati, napominjući da ne želi stvarati probleme Općini budući da smo partneri u projektu iako nismo u pravom smislu partneri, ali misli da projekt ne ide u pravom smjeru.

Goran Tvrđić iznosi da je Gđa. Zvijezdana pitala njega, a pošto je on vijećnik i dužnost mu je štiti općinu želi reći par riječi o ovome. Navodi da je Zvijezdana pitanje trebala uputiti načelniku obzirom da je Općina Šolta partner u projektu. Iznosi da koliko je problem napisati projekt, dobiti novce toliko, smatra, da je problem i provesti projekt odnosno realizirati projekt. Navodi da je po njegovom mišljenju realizacija projekta najvažniji dio ove priče. Iznosi da on želi da se projekt realizira u cijelosti. Misli da je svaki novac van proračuna Općine dobrodošao, te navodi da su na početku projekta svi uključeni potpisali svoje učestvovanje.

Zvijezdana Jelinčić iznosi da pitanje nije postavila iz nikakve zle namjere, ali da je teško čuti kad ti neko kaže da od projekta nema ništa.

Goran Tvrđić iznosi da ćemo na kraju vidjeti kako će sve biti, dakle onda kada projekt završi. Također iznosi da će on prvi komentirati i kritizirati ako projekt ne uspije, a ako uspije da će se prva Općina hvaliti kako je projekt uspio.

Načelnik pita Gorana Tvrđića da li je istina Darija Stanišić ima 30% plaće, da li je istina da se pozivaju ljudi da dođu prisustvovati edukacijama, da li je istina da je Tvrtka Sinergija u vlasništvu Maje Jurišić?

Goran Tvrđić iznosi da ne zna odgovor na ta pitanja, jer da nije on partner u projektu nego Općina Šolta.

Načelnik iznosi da je općina partner jer je vijeće donijelo takvu odluku.

Nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu, predsjedatelj u 12:48 sati zaključuje sjednicu.

ZAPISNIČAR
Welda Begović

PREDSJEDATELJ
Ante Ruić

KLASA: 021-05/19-01/01
URBROJ:2181/03-01-19-2

Grohote, 29.01.2019.