

**ZAPISNIK**  
**sa 27. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta**  
**održane dana 30.08.2019. u vijećnici Općine Šolta**

**ZAPOČETO U 09:05 SATI**

**NAZOČNI:** Ante Ruić, Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Vicko Kaštelanac, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Vicko Buktenica, Vojka Tomić i Tihomir Glavurtić.

**SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU:** Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik Općine Šolta, mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedinственog upravnog odjela, Željko Zlendić, dipl.ing.

**NENAZOČAN:** Goran Tvrdić-opravdano

**ZAPISNIČAR:** Welda Begović

**Sjednica se tonski snima.**

**PREDSJEDATELJ:** Ante Ruić

***AD 1.) Usvajanje dnevnog reda***

Predsjedatelj konstatira da je prisutno 10 vijećnika, te otvara sjednicu sa prvom točkom dnevnog reda, te čita predloženi dnevni red.

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se usvaja dnevni reda sa predloženim dopunama tako da isti sad glasi:

1. Usvajanje Dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa 26. Sjednice Općinskog vijeća;
3. Odluka o izmjenama Odluke o komunalnom redu;
4. Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora – ID UPU Maslinica;
5. Stavljanje van snage Odluke o javnom redu i miru („Službeni glasnik Općine Šolta“ broj 03/2008);
6. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2019. Godinu
7. Odluka o otpisu potraživanja
8. Odluka o ustrojstvu i djelokrugu Jedinственog upravnog odjela Općine Šolta;
9. Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora sa EVACO PROPERTY d.o.o.
10. Izvješće o radu KICOS-a
11. Rasprava o Komunalnom Basilija d.o.o.
12. Razno

***AD 2.) Usvajanje zapisnika sa 26. sjednice***

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se usvaja zapisnik sa 26. sjednice Općinskog vijeća

***AD 3.) Odluka o izmjenama Odluke o komunalnom redu***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Načelniku.

**Načelnik** upozna je nazočne da kad se na prošloj sjednici usvajala Odluka o komunalnom redu da nitko nije obratio pažnju na članak 12. Koji glasi: „Na prozorima i vratima, balkonima i drugim dijelovima zgrade koji su okrenuti prema javno prometnoj površini nije dozvoljeno vješati ili izlagati rublje, posteljinu, sagove, krpe i druge predmete kojima se nagruđuje vanjski izgled zgrade“. Upozna je nazočne da je zbog te rečenice, po njemu, došlo do neugodne i nepotrebne situacije, navodi da nema novinara ni TV kuće u Hrvatskoj iz koje neko nije zvao i interesirao se zbog čega je donesena odluka o zabrani sušenja robe odnosno o ukidanju, kako su to oni nazvali, tiramola. Ističe da je njemu manje bitno hoće li se roba sušiti već da ga zanima da li je provođenje te odluke moguće. Nadalje iznosi da se Općina Šolta našla između pet Gradova i Općina koje su donijele ovakvu odluku, stoga predlaže da se članak 12. navedene Odluke ukine.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da se izvinjava stanovnicima Šolte što je glasovao za ovakvu Odluku te ističe da su Maslinčani napravili tiramolu preko žala i na taj način pokazali da se ne slažu sa navedenom odredbom iz Odluke.

**Načelnik** kaže da je prijedlog odluke bio na prošloj sjednici i da su svi mogli vidjeti navedeni članak, pa tako i vijećnik Tihomir Glavurtić, na što isti se ponovno ispričava i govori da nije primijetio.

**Vicko Kaštelanac** iznosi da se on neće ispričati stanovništvu jer smatra da postoji vrlo malo kuća na Šolti koje nemaju gdje sušiti robu nego poviše ulice i da smatra da se stvorila negativna konotacija u medijima bez veze i da je cijela priča za njega bez predmetna pisalo to u odluci ili ne, ali napominje da će glasovati za prijedlog Načelnika samo radi nepotrebne medijske hajke.

**Vojka Tomić** iznosi da misli da je ovo jedna velika glupost jer da, po njoj, novinari mora zaraditi plaću pa pišu bez veza umjesto da pišu o puno važnijim i bitnijim stvarima.

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se donosi

## **ODLUKA o Izmjenama Odluke o komunalnom redu**

### **Članak 1.**

U Odluci o komunalnom redu ( Službeni glasnik Općine Šolta broj 11/19) članak 12. briše se.

#### ***AD 4.) Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje Ugovora – ID UPU Maslinica***

**Predsjedatelj** otvara raspravu.

**Predsjedatelj prekida sjednicu u 09:16 sati i konstatira da istoj pristupa gosp. Ivan Kuret iz tvrtke H.L. Dvorac d.o.o.**

Načelnik upozna je nazočne da se na prošloj sjednici izglasala odluka da se ide u pravcu Izmjena i dopuna UPU Maslinica, odnosno da mu se da ovlaštenje da Općina Šolta, tvrtka H.L. Dvorac i Urbos d.o.o. sklope Ugovor o izradi izmjena i dopuna UPU naselja Maslinica.

Navodi da je prijedlog Ugovora pregledao sa Pročelnicom i zamjenikom te istoga prosljedio odvjetničkom Uredu koji nas inače zastupa te došao do zaključka da je potrebno napraviti par korekcija u interesu Općine Šolta, a to je da plaćanje izrade Izmjena bude isključivo na H.L. Dvorcu i da se skinu riječi prenamjena i slično. Također iznosi da u Ugovoru nije definiran rok izvođenja ovih radova pa moli gosp. Kuretu da reče koji bi to mogao biti rok. Navodi da su sve ostale odredbe Ugovora ostale iste, ali, napominje još jednom, kako je struka ukazala na par tih stvari koje bi trebalo

ispraviti u interesu Općine želio je da ovo dođe na vijeće kako netko ne bi poslije rekao da je sam mijenjao tekst i odredbe Ugovora.

**Boris Gabela** iznosi da je i zadnji puta imao određene primjedbe, a sve zbog toga što ne želi glasati o nečemu što nije definirano tj. ne želi glasati kako bi to on nazvao „bianco“. Ne želi da to ide po principu evo vijeće će napraviti Izmjene i dopune pa vi sada radite, već želi znati što će se raditi i na koji način. Iznosi da nam je sada dostavljena Odluka o izmjeni Odluke gdje u 2. članku piše da je H.L. Dvorac dužan dostaviti Idejno rješenje ili drugu potrebnu urbanističku dokumentaciju sa relevantnim pokazateljima. Navodi da je to ono što je i zadnji put tražio, međutim da ne piše rok u kojem je investitor to dužan predočiti vijeću, navodi da je pitao gosp. Kuretu koje mu je odgovorio da može biti mjesec dana, međutim, osobno, smatra da je to kratak rok te predlaže 3 mjeseca odnosno predlaže ako ne uspiju dostaviti u roku 3 mjeseca još dodanih 3 mjeseca, dakle ukupno 6 mjeseci.

**Načelnik** se slaže sa prijedlogom Borisa Gabele te predlaže da se taj rok ubaci u prijedlog Ugovora.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da ne treba dati načelniku nikakvo ovlaštenje za popisivanje Ugovora o izmjenama i dopunama UPU Maslinica dok se ne vidi idejni projekt. Dakle, još jednom iznosi, da se ne može mijenjati prostorno planska dokumentacija dok se ne vidi Idejni projekt.

Nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu, predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Odluke s tim da se Ugovor dopuni sa gore navedenim prijedlogom o rokovima.

**Nakon provedenog glasovanja sa 1 glasom „SUZDRŽANIM“, 1 glasom „PROTIV“ i 8 glasova „ZA“ se donosi**

## **ODLUKA**

### **O davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje Ugovora**

#### **Članak 1.**

Daje se ovlaštenje Općinskom načelniku Općine Šolta da Općina Šolta, Podkuća 8, Grohote, OIB: 38621571773 i H.L. Dvorac d.o.o., Put Sv. Nikole 51, Maslinica, OIB: 55568258528 i URBOS, Biro za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša d.o.o., Karamanova 11, Split, OIB: 01409263193 sklope Ugovor o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Maslinica s tim u vezi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta te ostalih radnji potrebnih za donošenje navedenih planskih dokumenata, u tekstu Ugovora koji se prilaže ovoj Odluci i čini njen sastavni dio.

*Predsjedatelj konstatira da je u 09:23 sjednicu napustio gosp. Ivan Kuret.*

**AD 5.) Stavljanje van snage Odluke o javnom redu i miru („Službeni glasnik Općine Šolta“, broj 03/08).**

**Predsjedatelj** otvara raspravu, a Pročelnica upoznaje nazočne da je ova odluka prastara i da je praktički nepotrebna budući je sve što je navedeno u njoj regulirano kroz druge odluke.

**Predsjedatelj** iznosi da je Odluka o javnom redu i miru odluka koju donosi Općinsko vijeće i ne misli da je treba ukinuti bez obzira što su stvari regulirane njome regulirane i kroz druge Odluke i Zakone.

**Zvezdana Jelinčić** iznosi da je ona odavno proučila navedenu odluku i da smatra da se ista može staviti van snage, budući su njene odredbe, zaista, regulirane drugim odlukama.

**Predsjedatelj**, opet iznosi, da misli da postoje specifične situacije kada je ova odluka potrebna stoga iznosi da se slaže da je se stavi van snage, ali misli da je potrebno donijeti novu Odluku o javnom redu i miru.

Nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu, predsjedatelj predlaže da se odluka stavi van snage, a da se za iduću sjednicu pripremi prijedlog nove Odluke o javnom redu i miru odnosno da vijećnici razmisle i predlože što bi trebalo uvrstiti u novu Odluku te da se onda napravi prijedlog iste za usvajanje.

**Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja**

#### **ODLUKA**

**Stavlja se van snage Odluka o javnom redu i miru („Službeni glasnik Općine Šolta“, broj 03/08)**

**te se JEDNOGLASNO usvaja i gore navedeni prijedlog predsjedatelja da se pripremi prijedlog nove Odluke o javnom redu i miru.**

#### **AD 6.) Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2019. Godinu**

**Predsjedatelj** otvara raspravu po 6. točki dnevnog reda te daje riječ Tonkici Radeljić koja obrazlaže da je nastojala kroz članak 13. obrazložiti Izvještaj što je moguće detaljnije.

Nadalje ukratko obrazlaže da su prihodi poslovanja ostvareni u iznosu od 6.867.000,00 kn što je za 13% manje u odnosu na isto razdoblje lani, a razlog leži u tome što su smanjeni prihodi od pomoći iz drugih proračuna, te što je stopa poreza na promet nekretnina od 01.01. smanjena sa 4 na 3%.

Ukupni rashodi su ostvareni u iznosu od 5.724.000,00 kn tako da imamo višak poslovanja u iznosu od 1.142.000,00 kn, a pošto se ima preneseni manjak od prošle godine u iznosu od 461.000,00 kn, navodi da se može reći da smo razdoblje završili u plusu za 681.000,00 kn.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da svaku godinu upozorava da napr. piše iznos predviđen za putove ili za zelenilo, ali nikada ne piše za što odnosno za koga je koliko predviđeno sredstava. Traži da ubuduće piše točno što će se napraviti u kojem mjestu i u kolikom iznosu.

**Predsjedatelj** iznosi da se o tome treba pričati prilikom donošenja Proračuna, a ne Izvještaja.

**Zvezdana Jeliničić** iznosi da je pregledala izvještaj i da je ustvrdila da je u Maslinici za razne radove u prvih šest mjeseci potrošeno preko 400.000,00 kn.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da je samo betoniranje rive već pet godina u planu, a tek sada se napravilo i još jednom ponavlja da su sve stavke općenite i da se ne zna što ni gdje će se raditi i da ga to smeta. Navodi da se planovi što se tiče mjesta ne mijenjaju već godinama i da se samo prepisuju, navodi primjer asfaltiranja Šešule koju je, kako kaže, Načelnik samoinicijativno asfaltirao bez da obavijesti mjesto Maslinicu. Navodi da on nema ništa protiv toga, ali da se treba konzultirati sa Mjesnim odborom budući mjesto ima neke svoje prioritete. Poziva načelnika da dođe u Maslinicu da zajedno prošetaju mjestom te odrede koji su prioritete uređenja mjesta.

**Načelnik** iznosi da puno toga što govori Tihomir Glavurtić ne stoji, te iznosi da ne može glavaru mjesta reći da Načelnik ne može doći u mjesto da se ne javi glavaru jer bi onda i on mogao reći da se glavaru nekog mjesta mora javiti kada dođe u Grohote. Drugu stvar navodi da je asfaltiranje Šešule bilo već dugo u planu te da se on ne treba nikome javljati ni tražiti odobrenje kada želi napraviti nešto što je u Planu.

**Boris Gabela** iznosi da je kolega Tihomir Glavurtić vršio pritiske na načelnika da treba urediti „rotor“ u Maslinici, pa je to učinjeno, a to je državna cesta tako da su se potrošili novci Općine za nešto što nije u općinskoj nadležnosti.

**Načelnik** iznosi glede izlaganja Tonkice Radeljić da je država kako bi se dodvorila građanima smanjila porez na promet nekretnina koji je direktni prihod općina te na taj način smanjila proračune Općina, također iznosi da je porez na potrošnju „smiješno“ mali, a obzirom na broj ugostiteljskih objekata na Šolti.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da misli da je dužnost načelnika da obavijesti mjesni odbor da dolazi te da zajedno prošetaju mjestom te vide što treba napraviti i što je prioritet. Dalje iznosi da je općina obećala uložiti 50.000,00-60.000,00 kn u nove rampe, ali se to nije dogodilo.

**Željko Zlendić** iznosi da se nije radilo o tom iznosu već duplo većem, ali da je vijeće donijelo odluku o prometnoj regulaciji u Maslinici i gdje je sve regulirano prometnim znakovima, te smatra da Policija radi svoj posao ne bi trebali ulagati ta sredstva.

**Nakon provedenog glasovanja sa 8 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽAN“ i 1 glasom „PROTIV“ usvaja se**

### **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2019. Godine**

#### ***AD 7.) Odluka o otpisu potraživanja***

Predsjedatelj otvara raspravu po 7. točki dnevnog reda te daje riječ Tonkici Spicijalić koja iznosi da Općina Šolta od svog osnutka nije nikada otpisala nikakva potraživanja i tako se određene stvari vuku desetke godina. Iznosi da se napravila tablica sa tim potraživanjima, ali navodi da se za svako potraživanje iscrpila svaka zakonska mogućnost naplate.

Dalje iznosi otpis komunalne naknade u iznosu od 1994.-2010. Godine u iznosu od 286.693,24 kn, otpis naknade za priključak na vodu i kanalizaciju u Nečujmu u iznosu od 1.347.462,05 kn iz 2012. Godine, porez na kuće za odmor za razdoblje od 2001.-2013. Godine u iznosu od 1.160.067,10 kn, porez na tvrtku od 2000.-2013. U iznosu od 34.656,38 kn, kamata po danim zajmovima iz 1994. Godine u iznosu od 8.902,69 kn, zatezna kamata po osnovi kupoprodajnih ugovora iz 2007. U iznosu od 9.364,98 kn i dug zajma iz 1994. Godine u iznosu od 9.570,80kn. Ponovno napominje da su za sva ova dugovanja pokušane sve mjere prisilne naplate, ali nažalost bez uspjeha.

**Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja Odluka o otpisu potraživanja.**

#### ***AD 8.) Odluka o ustrojstvu i djelokrugu Jedinog upravnog odjela Općine Šolta***

**Predsjedatelj** otvara raspravu po 8. točki dnevnog reda, te daje riječ Pročelnici. Pročelnica iznosi da je u sklopu Ureda državne uprave ustrojena nova Upravna inspekcija koja je pisanim putem zatražila da joj dostavimo par naših odluka, nakon toga je dostavila rješenje kojim nam je dala rok od 3 mjeseca da uskladimo naše odluke sa novim Zakonskim aktima. Navodi da se ovdje radi o odluci o ustrojstvu jedinog upravnog odjela i da se na temelju nje treba donijeti sistematizacija radnih mjesta. Upoznaje nazočne da sistematizaciju radnih mjesta ne donosi vijeće već Načelnik.

**Načelnik** iznosi da je on već napravio prijedlog sistematizacije radnih mjesta i navodi da je ubacio radno mjesto još jednog komunalnog redara i prometnog redara.

**Pročelnica** iznosi da što se tiče prometnog redara da to regulira Zakon o sigurnosti prometa na cestama i da su to poslovi koji su u nadležnosti MUP-a. Iznosi da ukoliko jedinica lokalne samouprave želi preuzeti prometne redare u svoju nadležnost moraju zatražiti suglasnost od MUP-a i dobiti rješenje. Navodi da ti prometni redari moraju imati posebnu uniformu i sve regulirano Pravilnikom. Navodi da će zatražiti mišljenje Ministarstva uprave da li u jednoj osobi može biti i komunalni i prometni redar.

Nadalje iznosi da dosadašnji Komunalni redar ne može to biti obzirom da Zakon izričito kaže da Komunalni redar mora imati najmanje četvorogodišnje srednjoškolsko obrazovanje, a sadašnji ima trogodišnje.

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se donosi

### **Odluka o ustrojstvu i djelokrugu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Šolta**

#### **AD 9.) Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora sa EVACO PROPERTY d.o.o.**

**Predsjedatelj** otvara raspravu te daje riječ Načelniku koji iznosi da se ovdje radi o tome da se pojavio investitor koji će preuzeti investiciju Šipkova te sada više u „igri“ nije tvrtka Bukovo već tvrtka Evaco property stoga treba napraviti izmjene u Ugovoru.

**Željko Zlendić** iznosi da je načelnik sve rekao, da je došlo do promjene investitora u Šipkovo i da te izmjene treba uvrstiti u Ugovor, a Ugovor potpisati kako bi mogli dalje izvršavati svoje obveze temeljem tog Ugovora te kako bi se započeti posao mogao nesmetano odvijati.

**Pročelnica** ukratko kaže da se radi o promjeni imena iz Bukovo u Evaco Property te da ima još jedna mala izmjena, a to je da je jedna čestica zemlje koja je bila u vlasništvu privatne osobe sada otkupljena te je u vlasništvu investitora.

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se donosi

#### **Odluku o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za sklapanje ugovora sa EVACO PROPERTY d.o.o.**

#### **AD 10.) Izvješće o radu KICOŠ-a**

*U 10:28 sati na sjednicu je pristigla ravnateljica KICOŠ-a Marina Garbin.*

Predsjedatelj otvara raspravu te odmah čita dopis Gorana Tvrdića koji je zamolio da se isti pročita jer ne može prisustvovati današnjoj sjednici. U navedenom dopisu Goran Tvrdić iznosi, ukratko, da se zahvaljujem Marini Garbin na izvješću, ali da misli da dostavljenim izvješćem nisu u cijelosti ispunjeni zahtjevi od strane Općinskog vijeća. Navodi da nije bio upitan samo Program rada, već i Upravno vijeće, Poslovník i Statut KICOŠ-a. Navodi dalje da u Programu rada ni sada u Izvještaju ponovno nije spomenut projekt Klaritac kulture iako je Općina Šolta a kroz nju i KICOŠ partner sudioničkog odlučivanja, te postavlja pitanje suvislosti projekta i uopće poznavanje Općine Šolta što se radi u Projektu Klaritac kulture. Na kraju iznosi da je zbog svega navedenog u njegovom dopisu on protiv usvajanja navedenog izvještaja.

**Boris Gabela** iznosi da je i ovo izvješće ipak korak naprijed i da je osobno, obzirom na uvjete na otoku, zadovoljan Izvješćem.

**Zvezdana Jelinčić** iznosi da je, po njoj, ovo Izvješće čisto informativnog karaktera, ali misli da se od KICOŠ-a treba očekivati da bude konstruktivniji i da se vide određeni rezultati rada. Što se tiče Statuta navodi da je napravljen 2013. godine i da sadrži određene „nebuloze“ koje treba izbaciti iz njega. Predlaže da se revidira navedeni Statut.

**Načelnik** iznosi da se dosta toga već reklo te samo iznosi da što se tiče Upravnog vijeća, da isto ne treba postojati obzirom da su samo dva zaposlena, nadalje iznosi da se slaže sa prijedlogom da treba napraviti izmjene i dopune Statuta.

**Tihomir Glavuritić** iznosi da samo treba malo više inovativnosti u radu KICOŠ-a.

**Predsjedatelj** iznosi da se ipak u Izvješću KICOŠ-a trebao spomenuti projekt Klaritac kulture iako navodi da KICOŠ sudjeluje u projektu što potvrđuje i zamjenik načelnika koji je od strane Općine zadužen za projekt.

**Predsjedatelj** iznosi da je zaključak rasprave da se za neku od slijedećih sjednica pripreme Izmjene i dopune Statuta KICOŠ-a, da se napravi nova sistematizacija, da se u slijedećem izvješće uvrsti i projekt Klaritac kulture te da se do kraja godine dostavi ovom vijeću prijedlog Programa rada za 2020. Godinu.

**Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja Izvještaj o radu KICOŠ-a**

*Marina Garbin iznosi da će se pristupiti izmjeni i dopuni Statuta kako je zatraženo, te se zahvaljuje prisutnima i u 10: 40 napušta sjednicu.*

*Predsjedatelj u 10:40 sati prekida sjednicu i daje pauzu.*

*Predsjedatelj u 10:55 nastavlja sjednicu.*

Sjednici pristupa direktorica komunalnog Basilija Tihana Glavurtić i grupa građana sa Rogača i Marino Jakovčević Martinov iz Stomorske, te ih predsjedatelj pozdravlja i izvješćuje da će im omogućiti da iznesu svoje probleme glede odvoza smeća.

#### **AD 11.) Rasprava o Komunalnom Basilija d.o.o.**

**Predsjedatelj** iznosi da je inicijator ove rasprave vijećnik Tihomir Glavurtić te ga moli da započne svoje izlaganje.

**Tihomir Glavurtić** pozdravlja sve nazočne kao i goste te iznosi da je ova rasprava trebala biti prije ljeta, a ne sada, navodi da je sa Komunalnim poduzećem svake godine sve gore i da misli da nećemo daleko dogurati ovakvim radom. Iznosi da ima mnogo primjedbi građana na odvoz smeća. Navodi svoj primjer gdje mu je za jedan apartman došla mjesečna uplatnica na iznos od 200,00 kn što ne odgovara povećanju koje je rečeno na sjednici vijeća od 30%. Navodi dalje da je nekima ljudima to povećanje 100, 200 ili čak 300%, da je čitavo povećanje išlo preko jedne grupe ljudi a to su mali iznajmljivači, dok u isto vrijeme npr. ljudi vikendaši koji isto iznajmljuju ali na crno ne plaćaju ništa.

**Zvezdana Jelinčić** iznosi da ovdje u Planu stoji što je Basilija trebala odraditi a nije odradila, a uplatnice su poslone po novim cijenama. Dalje čita što je trebala Basilija napraviti a nije. Iznosi da su se trebale podijeliti kante međutim nisu, isto tako navodi da se nije uz uplatnice dobio izračun kako bi se vidjelo kako se izračunala cijena odvoza smeća. Navodi da je osobno otišla u Basiliju gdje joj je pokazan način obračuna, te da je sa novim uplatnicama to i objašnjeno. Navodi da je njoj kao iznajmljivaču cijena porasla 300%. Osobno iznosi da nije problem povećanja već da je problem što se nije ništa maklo s mrtve točke, što se nisu podijelile kante, što se nije educiralo građane i slično.

**Tihomir Glavurtić** iznosi da se nije educiralo građane, da se nije postavilo zelene otoke i slično.

**Petar Jelović** kao stanovnik Rogača iznosi svoje viđenje problema sa smećem.

**Marino Jakovčević Marino** pozdravlja sve nazočne te se zahvaljuje što mu je omogućeno sudjelovanje budući se nije prijavio, a nije se ni priklano odjenuo. Navodi da je u svojstvu vlasnika turističke agencije koja ima ugovore sa mnogo iznajmljivača s kojima je u stalnom kontaktu i upoznat je sa problemom cijene odvoza otpada za iznajmljivače. Navodi da je glavni problem što je određeno da svaki gost na Šolti mjesečno proizvodi 108 l smeća, navodi da je u korespondenciji sa Basilijom i načelnikom dobio odgovor da je ta količina uzeta na osnovu ekspertize koju je radila tvrtka Eko Adria.

Međutim iznosi da je provjerom ustvrdio da navedena ekspertiza nikada nije rađena ni za Općinu ni za Komunalno Basilijsko već da je samo postojala preporuka.

Iznosi da je cijena odvoza smeća prije za apartman sa četiri ležaja bila zbroj pet uplatnica 135 kn, a sada mjesečno 178,83 kn što je povećanje od 277%. Upoznaje nazočne da je u isto vrijeme cijena za isti apartman u Splitu u prvoj zoni 78,00 kn, u Bolu na Braču 75,00 kn, na Hvaru 83,00 kn u Trogiru 72,00 kn mjesečno te pita zašto je onda kod nas moralo biti toliko povećanje?

**Predsjedatelj** iznosi da se ovdje radi o tome da nije da netko ne želi plaćati već dapače da želi plaćati ali da se cijena odredi na razumniji i pravedniji način.

**Tihana Glavurčić** iznosi da što se tiče raznih edukacija da se one provode kroz Projekt eko zeko i otočić i da ona ne može dati nikakvu informaciju budući taj projekt ne provodi Komunalno nego Općina Šolta.

Iznosi da je u tijeku izrada brošura i letaka kao i naljepnica, dakle da je sve u tijeku ali ide malo sporo budući da su temeljem propisane nabave posao dobile tvrtke koje su u unutrašnjosti zemlje te je komunikacija dodatno otežana.

Iznosi da je od mjeseca siječnja ove godine na snazi nova Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom koje su se svi morali pridržavati i prilagoditi. Stoga, navodi, da je Općinsko vijeće donijelo Odluku o načinu pružanja javne usluge koja je bila na javnom savjetovanju i u kojoj su se mogli vidjeti svi koeficijenti i sve je bilo detaljno objašnjeno. Navedena odluka je donesena na Općinskom vijeću 31.01.2019.g.

**Predsjedatelj** iznosi da je vijeće je usvojilo navedenu odluku ali na prijedlog Načelnika, a prijedlog je radilo Komunalno Basilijsko.

**Tihana Glavurčić** iznosi da je bila i prezentacija navedene odluke na Vijeću i da se moglo sve detaljno analizirati i promijeniti ako je trebalo. Navodi da su se na toj sjednici svi složili da će maksimalno zaštititi stalno stanovništvo otoka Šolta i da će se potruditi da njima ne povećavamo cijene više od 30%. Iznosi da su se svi složili da najveći dio povećanja bude gospodarstvenicima, odnosno onima koji imaju nekakvi prihod i na temelju toga su se složile cijene. Navodi da se kako bi sve bilo pokriveno maksimalno pravno i točno angažiralo tvrtku Eko Adria iz Pule koja je na području čitave Hrvatske radila pripreme cjenika, pripreme odluke i slično. Međutim iznosi da navedena Uredba nije dobra i da je previše općenita u prilog čemu ide i to da su upravo Izmjene i dopune navedene odluke prošle savjetovanje sa javnošću. Navodi da će se sada morati prilagođavati novoj Odluci, u kojoj sada Vlada definira dvije vrste korisnika, a do sada, navodi, da smo sami trebali definirati kategorije.

**Predsjedatelj** iznosi da je Tihana rekla da smo donijeli odluku u kojoj nismo htjeli opteretiti stalno stanovništvo, sad iznosi da ga zanima da li je ta minimalna javna usluga manja nego na drugim otocima?

Iznosi da se trebamo usporediti sa ostalima otocima jer ne vidi razlog, ako su oni poskupili npr. 120 % zašto bi mi 300%?

Još jednom pita da li smo mi usporedili zimu i ljeto sa ostalim otocima?

**Tihana Glavurčić** iznosi da jesmo što se tiče stalnog stanovništva.

**Predsjedatelj** pita koliko je ta cijena da li smo skuplji ili jeftiniji od drugih?

**Tihana Glavurčić** odgovara da smo što se tiče stalnog stanovništva isti kao drugi.

**Predsjedatelj** konstatira da smo jednaki sa cijenom za stalno stanovništvo, ali pita zašto smo onda znatno skuplji za ovu drugu kategoriju?

**Tihana Glavurčić** iznosi da smo skuplji zato što nam je netko trebao pokriti troškove koji su nastali.



**Željko Zlendić** iznosi da se količina od 108 l uzela kao nekakva relevantna veličina, međutim problem je u cijeni i koeficijentu kojega su oni dali, a koji onda uvećava cijenu. Iznosi da Basilija ima prihod od odvoza smeća na godišnjoj razini cca 1.000.000,00 kn, od čega samo na održavanje deponija otpada 300.000,00 kn, a još ima troškove vozila i svega ostalog. Iznosi da kada je on došao za direktora Komunalnog da su ugostitelji plaćali manje od građana. Iznosi da se ide u smjeru da minimalna javna usluga bude ista svima pošto oni dolaze do svakog spremnika bez obzira na veličinu istog. Navodi da bi jedino pošteno bilo da se otpad mjeri jer je jedino relevantno broj pražnjenja i volumen, ali smatra da se ne može reći da se plaća puno, jer sada Općina Šolta ide u novu sanaciju deponija koju bi svi trebali plaćati, a ne plaćamo. Iznosi da se za sanaciju deponija do sada potrošilo već 4.000.000,00 kn a da će se ukupno potrošiti cca 20.000.000,00 kn. Glede gore navedenog smatra da se mi ne možemo uspoređivati sa drugima budući imamo svoj sustav, svoje troškove. Navodi da je Šolta specifična što se tiče odvoza smeća budući se dnevno pređe stotine kilometara da bi se pokupilo smeće za razliku od Splita i dr gradova. Iznosi da je kriva teza reći da će svi troškovi biti raspoređeni na gospodarstvenike, misli da bi troškovi trebali biti realno raspoređeni. Nadalje iznosi da postoji i problem glomaznog otpada koji se „brutalno“ odlaže i za njega nitko ništa ne plaća, navodi da trebaju svi biti upoznati da je odlaganje glomaznog otpada jednom godišnje besplatno.

**Načelnik** iznosi da se slaže sa izlaganjem zamjenika, te iznosi da će uvijek stati u zaštitu svih stanovnika. Što se tiče cijena navodi da sve ove godine nitko nije podizao cijene i da je ovo prvo poskupljenje, iznosi da je nova cijena odvoza smeća za analizu, navodi da je zadužio Komunalno da napravi prijedlog novog cjenika te da im je dao naputak da cijena bude veća cca 30%.

**Tihana Glavurčić** iznosi da će se uskoro krenuti sa podjelom kanti.

**Vicko Kaštelanac** iznosi da osobno misli da je jedina greška u tome što su išle uplatnice za novu uslugu, a kasnila je nadogradnja usluge.

**Predsjedatelj** iznosi da misli da treba dosadašnju odluku i cjenik korigirati na način da bude pravedniji, iznosi da ne može nekome poskupjeti odvoz 30%, a nekome 300%, a nekome ništa. Stoga još jednom napominje da treba ići u pravcu da cijena odvoza smeća bude pravednija tj. poskupljenje pravednije raspoređeno.

**Predsjedatelj** zaključuje da se nalaže Komunalnom Basilija da u nekom kraćem roku napravi prijedlog novog obračuna odvoza otpada, te da s tim prijedlogom dođu na vijeće kako bi vidjeli da li je prijedlog sada pravedniji.

**Sa zaključkom se svi slažu.**

Tihomir Glavurčić pita kako organizirati prikupljanje i odvoz smeća sa brodova u turističkim mjestima koje je veliki problem i gdje se gube veliki novci.

**Predsjedatelj** iznosi da su u Rogaču i Stomorskoj postavljene kamere od strane Lučke uprave, te da će se ubrzo postaviti i u druga mjesta. Iznosi da zna da u Rogaču postoji odlaganje smeća, ali ne zna kako se to naplaćuje.

**Tihana Glavurčić** odgovara da oni naplaćuju odvoz smeća u Rogaču i Maslinici jer su tu koncesionari.

**Tihomir Glavurčić** iznosi da Komunalno Basilija tri godine nije u stanju napraviti blokove i sakupljati smeće sa brodova u Maslinici.

**Predsjedatelj** iznosi da je direktorica Komunalnog rekla da postoji čovjek koji sakuplja i naplaćuje smeće u Maslinici.

**Tihomir Glavurčić** tvrdi da se smeće ne prikuplja i da direktorica ne govori istinu. Napominje da će na drugu sjednicu s njim doći gđa. Barada koja na mulu ima svoj štand i koja može ispričati gdje i kako se odlaže smeće sa brodova jer tog zaposlenika o kojem govori direktorica nikada nema na poslu.

**Tihana Glavurčić** govori da gosp. Tihomir ne govori istinu, da postoji zaposleni čovjek koji prikuplja i naplaćuje odvoz smeća u Maslinici na Velom mulu, da ima fiskalnu kasu i da su prihodi u ovoj godini povećani za 50%.

**Načelnik** pita Tihanu Glavurčić da li se naplaćuje jedrilica na Velom mulu u Maslinici koja cijelu godinu stoji tu?

**Tihana Glavurčić** ne naplaćujemo, molili smo i ljude u Maslinici i Lučku kapetaniju da nam pomognu taj brod maknuti.

**Načelnik** pita kako to predsjednik Mjesnog odbora Maslinice ne zna da mu brod stoji cijelu godinu vezan za mul.

**Tihomir Glavurčić** iznosi da on nema ovlasti za to.

**Vojka Tomić** pita da li će ovi ljudi platiti račune za odvoz smeća ili će čekati novu odluku o visini odvoza?

**Tihana Glavurčić** odgovara da se ne mogu stornirati računi jer su fiskalizirani.

**Marino Jakovčević Martinov** odgovara da računi koje je on primio nisu fiskalizirani s čime se slaže i Željko Zlendić.

*Predsjedatelj nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za ovu točku te ni za slijedeću točku, zaključuje sjednicu u 12:28 sati.*

**ZAPISNIČAR**  
Welda Begović

**PREDSJEDATELJ**  
Ante Ruić