

ZAPISNIK
sa 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta
održane dana 03.10.2019. u vijećnici Općine Šolta

ZAPOČETO U 09:02 SATI

NAZOČNI: Ante Ruić, Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Vicko Kaštelanac, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Vicko Buktenica, Vojka Tomić, Tihomir Glavurtić i Goran Tvrdić

SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU: mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedinственog upravnog odjela, Željko Zlendić, dipl.ing. i Ante Blašković-Čoča, predsjednik M.O. Gornje Selo.

ZAPISNIČAR: Welda Begović

Sjednica se tonski snima.

PREDSJEDATELJ: Ante Ruić

AD 1.) Usvajanje dnevnog reda

Predsjedatelj konstatira da su prisutni svi vijećnici, te otvara sjednicu sa prvom točkom dnevnog reda i čita predloženi dnevni red.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja dnevni reda koji glasi:

1. Usvajanje Dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa 27. Sjednice Općinskog vijeća;
3. Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za provedbu natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Šolta (čest.zem. 2616 K.O. Grohote)
4. Odluka o izmjenama Odluke o naknadi stvarnih materijalnih troškova nastalih u vezi s obnašanjem dužnosti lokalnih dužnosnika
5. Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Nikole Maslinica
6. Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Jelena Donje Selo
7. Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Martina, Donje Selo
8. Odluka o cijeni zakupnine za zemljišta u vlasništvu Općine Šolta
9. Razno

AD 2.) Usvajanje zapisnika sa 27. sjednice

Predsjedatelj otvara raspravu.

Tihomir Glavurtić iznosi da je na strani 4. zapisnika rečenica koja glasi: „Boris Gabela iznosi da je kolega Tihomir Glavurtić vršio pritisak na načelnika da treba urediti „rotor“ u Maslinici pa je to učinjeno, a to je državna cesta tako da su se potrošili novci Općine za nešto što nije u općinskoj nadležnosti“, a koja nije istinita. Jer, navodi, da nikada nije vršio pritisak na načelnika za uređenje tog dijela mjesta i da nikada općina nije uložila u to. Iznosi da su se na tom mjestu obavila dva zahvata, ali oba u njegovoj vlastitoj režiji i o vlastitom trošku.

Predsjedatelj upozorava Tihomira Glavurtića da se ovdje raspravlja o tome da li u zapisniku piše točno ono što je na sjednici i rečeno, a ne da li su navodi točni ili ne, te pita Borisa Gabelu da li je navedenu rečenicu on rekao na prethodnoj sjednici na što mu on odgovara potvrdno.

Boris Gabela iznosi da je u zapisniku napisano točno ono što je i rekao na sjednici te da je mislio da je taj dio napravljen novcima općine, a da sad čuje da je napravljen novcima Tihomira Glavurtića te se ispričava imenovanom.

Tihomir Glavurtić se ne slaže te misli da se zapisnik treba ispraviti jer je ta rečenica najobičnija laž. Također iznosi da je njemu Zamjenik načelnika rekao da će rampa u Maslinici koštati cca 50.000-60.000 kn, a da je na prošloj sjednici rekao da je to iznos od 100.000,00 kn.

Predsjedatelj, opet, iznosi da se zapisnik ne može ispravljati zato što je po nečijem mišljenju netko rekao nešto što ne stoji jer se u zapisnik piše sve ono što je netko rekao na sjednici.

Inga Tomić Vrdoljak iznosi da nije zapisano u zapisniku njeno izlaganje odnosno informacija o osnivanju komisije za zaštitu vala i Šoltanskog podmorja, kao i to da je načelnik obećao da će se za iduće ljeto izgraditi rampa za invalide na plaži u Nečujmu, ali misli da je to bilo rečeno kada je sjednica već bila zaključena.

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se usvaja zapisnik sa 27. sjednice Općinskog vijeća

AD 3.) Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za provedbu natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Šolta (čest.zem. 2616 K.O. Grohote)

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici.

Pročelnica iznosi da je svojevrjemenom Država pokrenula spor protiv Općine Šolta radi prodaje zemljišta oko HL Dvorca u Maslinici budući je smatrala da je to njeno zemljište, a ne Općine Šolta. Navodi da je Općina Šolta u toj parnici sklopila nagodbu sa Državom da će u vrijednosti koja je proizašla iz spora dati zamjensko zemljište budući ne može platiti taj iznos, a ta zamjenska nekretnina je upravo navedena čestica zemlje 2616 K.O. Grohote koja se nalazi u uvali Podkamenica. Iznosi da se Država upisala na suvlasnički dio ove čestice čija vrijednost odgovara iznosu iz sudske nagodbe, upisala se za nešto više od ½ navedene čestice, a drugi suvlasnik je Općina Šolta. Upoznaje nazočne da je Država odlučila prodati svoj suvlasnički udio te je sada potrebno da damo suglasnost načelniku da bi se prodao u paketu i naš dio.

Navodi da je u PPU Općine Šolta ta čestica K zona.

Vicko Buktenica pita gdje se nalazi ta zemlja, a predsjedatelj mu odgovara da se nalazi u Podkamenica pored kuće obitelji Šore.

Zamjenik načelnika iznosi da je po planu tu K zona, da je Ministarstvo napravilo elaborat procjene zemljišta i da je po tome vrijednost cca 6.000.000,00 kn, a prema procjeni koju je napravila Općina vrijednost je skoro dupla. Zamjenik iznosi da će se kroz natječaje vidjeti da li će biti potrebno mijenjati zonu kako bi se realizirala prodaja.

Pročelnica navodi da će se natječaj provesti po njihovoj procjeni.

Ćiril Kalebić pita zašto Država ne može prodati svoj idealni dio bez Općine ?

Predsjedatelj iznosi da ova zemlja nije u Planu bila građevna, ali da se zbog ovoga vremenom pretvorila u građevno odnosno u zonu K.

Pročelnica iznosi, također, da iako je na ovoj zemlji bila upisana Općina Šolta da je Država svojatala budući je bila upisana u Gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma, tako da je, navodi, u jednom momentu bio došao dopis od Državnog odvjetništva u kojem traže od nas tabularnu ispravu radi upisa prava

vlasništva na njihovo ime ili da će nas tužiti. Iznosi da je onda Načelnik odigrao veliku ulogu i bio „dosadan“ po Zagrebu.

Predsjedatelj iznosi da načelnik nije trebao odigrati veliku ulogu zbog toga što je to napravljeno 2008., 2009. i 2010. kada su bili skroz drugi Zakoni. Iznosi da navedeno zemljište nije bilo u gospodarskoj osnovi 1990. godine već da je ubačeno kasnije na protupravan način kao što su to učinili i u Maslinici i na Livci.

Pročelnica iznosi da je povijest tog zemljišta vrlo interesantno, navodi da je bilo vlasništvo jedne talijanske obitelji koja je nakon drugog svjetskog rata protjerana u Italiju a zemljište konfiscirano i upisano na tadašnju Općinu Šoltu što dovoljno govori da nikako ne može biti u vlasništvu Države.

Vojka Tomić pita kako je moguće da vrijednost zemljišta po Državnoj procjeni skoro duplo manja od one naše?

Pročelnica iznosi da ne zna, ali da su obje procjene radili ovlaštene sudski vještaci-procjenitelji.

Predsjedatelj iznosi da je procjena po m² cca 50 eura i da misli da se viša cijena na tom području ne može dobiti.

Ćiril Kalebić još jednom pita zašto Država ne može prodani svoj idealni dio, odnosno zašto mi moramo prodati zajedno.

Predsjedatelj iznosi da se građevinske čestice ne mogu parcelirati.

Ćiril Kalebić iznosi da mogu ako postoji projekt.

Predsjedatelj iznosi da Država ne želi nikakav projekt već želi prodati zemljište.

Ćiril Kalebić pita da li mi možemo ne dati suglasnost za prodaju, na što predsjedatelj odgovara da možemo, ali da ne zna kako ćemo onda isplatiti Državu temeljem te sudske nagodbe, za koju osobno misli da se požurilo sa popisivanjem iste.

Tihomir Glavurčić isto pita zašto Općina prodaje svoj dio?

Predsjedatelj odgovara da zato što tako piše u nagodbi, pojašnjava da kada se pred Sudom dogovarala nagodba da je dogovoreno da se za iznos duga iz nagodbe da zamjenska čestica i tako smo mi dali dio te parcele.

Goran Tvrđić pita da mu netko objasni što znači K zona?

Zamjenik načelnika iznosi da je to komercijalna zona pretežno trgovačko-uslužna djelatnost.

Goran Tvrđić pita da li će slijedeći korak biti da se to zemljište na vijeću prenamjeni u turističku zonu?

Predsjedatelj iznosi da ne vidi zašto bi došlo do toga.

Goran Tvrđić pita zašto je „prošao voz“ za parcelizaciju te zemlje te zašto svoj dio zemljišta ne ostavimo sebi?

Predsjedatelj iznosi da se po Zakonu građevinska parcela ne može parcelirati ako ne postoji projekt, a projekta za sada nema. Iznosi da ovdje, po njemu, nema nikakva zla da kada se gleda unazad da se mora znati da je 1989. godine cijela uvala Podkamenica bila turistička zona, pa u planovima 2001.godine i sve do 2007. godine. Iznosi da je ta zona bila mješovitog karaktera jer je tamo bilo

izgrađeno cca 180 kuća pa je još ondašnja Mjesna zajednica na taj način željela omogućiti legalizaciju, a time i plaćanje komunalnih doprinosa i svega ostalog što nosi legalizacija. Dalje navodi da je onda 2004. godine došla „famozna“ uredba o zaštiti obalnog pojasa u kojoj se bespravno sagrađene kuće uopće nisu spominjale nego se reklo da je u turističkim zonama od obale prema gore nekih 70-80m zabranjena gradnja, a sve postojeće kuće su bile u tom pojasu. Onda je 2007. godine ukinuta turistička zona, a ostala je samo TZ Rakotina. Navodi da je najinteresantnije od svega bilo to što je po Zakonu rečeno da ukoliko u roku od 7 godina nije napravljen UPU Turističke zone i dovedena sva infrastruktura da će se takva zona izbrisati iz plana, pa shodno tome očekujemo da prilikom buduće izmjene Županijskog plana i TZ Rakotina bude izbrisana iz Plana budući za istu nije dovedena infrastruktura ni donesen UPU. Nadalje upoznaje nazočne da je Općina u periodu od 2011. do 2013. kada je pokrenuta legalizacija pokušavala riješiti pitanje nelegalnih objekata proglašenjem naselja Podkamenica te uvođenjem određenih građevinskih zona a sve da bi građani legalizirali objekte. Parcela o kojoj ovdje govorimo u tim planovima je ostala „bijela“ odnosno nije bila ni građevna, ni turistička, a onda su 2013. Hrvatske šume odredile da ta parcela spada u gospodarsku osnovu Hrvatskih šuma. Onda se Općina žalila i uspjela je „izbaciti“ navedenu česticu iz gospodarske osnove Hrvatskih šuma, a u Planom je odredila da je to zona K kako bi spriječila daljnje svojatanje Države. Nadalje iznosi da su od 1990. godine donesena tri osnovna zakona i to Zakon o gradnji, Zakon o poljoprivrednom zemljištu i Zakon o šumskom zemljištu i sva ta tri zakona su definirala određena prava posjeda na društvenoj imovini. Temeljem tih zakona odredilo se da se svo zemljište koje se nalazi unutar građevinskih područja da je to u vlasništvu Općina izuzev zemljišta koji su bili u vlasništvu Šumarije d.o.o. jer je to poduzeće moglo imati kuću, zgradu, pilane i slično . Onda je 2002. godine Država promijenila stav gdje kaže bez obzira je li zemljište u građevnoj ili ne građevnoj zoni ako je društvena imovina to je Državno.

Tihomir Glavurčić predlaže da se napravi projekt i da se napravi parcelacija.

Predsjedatelj iznosi da 50 eura po m² na toj lokaciji pod današnjim uvjetima nitko ne može dobiti

Tihomir Glavurčić misli da se danas možda neće dobiti, ali kada se napravi marina u Turističkoj zoni Rakotina cijena će biti veća.

Predsjedatelj odgovara da je već rekao da će slijedećim izmjenama Županijskog PPU TZ Rakotina vjerojatno biti ukinuta.

Vicko Buktenica pita što će biti sa parcelom kada Blagajić izgradi hotel na Rakotini?

Predsjedatelj odgovara da Blagajić tamo više nema zemlje, naime on se sa tvrtkom IGH mijenjao za parcele na području Tri sestrice kod Dubrovnika, u međuvremenu je tvrtka IGH propala i na zemljišta su se upisale banke.

Goran Tvrđić zahvaljuje predsjedatelju na iscrpnom objašnjenju, ali kaže da u članku 4. prijedloga odluke stoji „temeljem ove Odluke i odluke Ministarstva Državne imovine“ dakle on to tumači da mi možemo danas donijeti i odluku da ne pristajemo. Iznosi da je ovdje pitanje samo što nam donošenje ili ne donošenje ove odluke znači. Navodi da je osobno ustvrdio da je do parcele došao put, struja i voda i sada smatra da ta parcela nije više ono što je bila prije par godina.

Predsjedatelj iznosi da je pokušao objasniti da je dogovoreno u nagodbi da tim zemljištem Općina Šolta riješi eventualni zahtjev da plati ono što je uprihodila na ime prodaje zemlje u Maslinici. Temeljem te nagodbe mi moramo dati Državi zemlju za tu zemlju koju smo prodali i to smo napravili s tim da smo se obvezali da ćemo zajedno sa Državom tu zemlju prodati.

Zamjenik načelnika iznosi da je za pretpostavit da se zemlja te namjene na tom mjestu neće prodati i iznosi da ćemo u budućnosti vjerojatno morati razgovarati o promjeni zone na tom mjestu.

Goran Tvrđić pita zamjenika da li sada on govori u prilog donošenja ili ne donošenja odluke.

Zamjenik odgovara da misli da trebamo donijeti odluku budući smo sklopili takvu nagodbu, ali napominje da ističe da se zemljište na kojoj je K zona vjerojatno neće prodati pa ćemo biti prisiljeni mijenjati zonu da bude atraktivnija i da je možemo prodati po većoj cijeni, a to će sve ići u našu korist.

Predsjedatelj iznosi da trebamo donijeti navedenu odluku, a onda ukoliko se ne proda zemlja razmišljati o mijenjanju zone. Navodi još jednom da se sada zona neće mijenjati, a još manje ukoliko se zemlja proda po ovoj cijeni.

Goran Tvrđić iznosi da ne bi bilo čudno da se poslije prodaje promjeni zona što iznosi da smo imali slučajeve u povijesti.

Predsjedatelj iznosi da on osobno ne zna za takve slučajeve već da zna za slučajeve smanjenja zona tako navodi npr. TZ Livka gdje je prije obuhvat bio 56ha, sada ima samo 38, pa Rakotinu gdje je bila zona 40 ha, sada samo 6-7 ha itd.

Goran Tvrđić konstatira da je svoje mišljenje dao predsjedatelj sa svog stajališta i kao bivši načelnik kao i zamjenik načelnika, a sad pita i Pročelnicu da iznese svoje mišljenje sa pravne strane što za Općinu znači donošenje a što ne donošenje navedene odluke.

Pročelnica odgovara da donošenje odluke znači da Država kreće u proces prodaje zemljišta, a ne donošenje da Općina neće ići u prodaju, a hoće li Država to je na njoj.

Predsjedatelj iznosi da mi moramo znati da smo puno puta u prilici da od Ministarstva nešto tražimo pa smatra da bi trebali biti fer i sada kada Ministarstvo odnosno Država nešto traži i od nas, te napominje da je donošenje ove odluke, po njemu, korektno.

Nakon provedenog glasovanja sa **7 glasova „ZA“**, **2 glasa „SUZDRŽANA“** i **2 glasa „PROTIV“** se donosi

ODLUKA

Odluka o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku za provedbu natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Šolta (čest.zem. 2616 K.O. Grohote).

AD 4.) Odluka o izmjenama Odluke o naknadi stvarnih materijalnih troškova nastalih u vezi s obnašanjem dužnosti lokalnih dužnosnika

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici koja iznosi da je Država prije jedno mjesec i pol dana povećala dnevnicu sa 170,00 kn neoporezivo na 200,00 kn, pa tako Općina Šolta usklađuje svoje dnevnice.

Goran Tvrđić pita da li mi možemo ostaviti kako je bilo do sada?

Predsjedatelj iznosi da to nema logike jer onda to znači i da npr. Država poveća osnovicu plaće da mi onda ne bi napravili isto.

Nakon provedenog glasovanja sa **1 glasom „SUZDRŽANIM“**, **1 glasom „PROTIV“** i **9 glasova „ZA“** se donosi

ODLUKA

Odluka o izmjenama Odluke o naknadi stvarnih materijalnih troškova nastalih u vezi s obnašanjem dužnosti lokalnih dužnosnika

AD 5.) Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Nikole Maslinica

Predsjedatelj otvara raspravu te predlaže da Pročelnica iznese obrazloženje za ovu i slijedeće dvije točke zbog toga što se radi o istome, a onda će se glasati pojedinačno, s prijedlogom se slažu svi prisutni.

Pročelnica iznosi da je prošle godine na ljeto stupio na snagu novi Zakon o komunalnom gospodarstvu koji dozvoljava da sva komunalna infrastruktura koju obuhvaća ovaj Zakon, a to su parkovi, javna groblja, trgovi...bez obzira što je vlasništvo upisano na neku privatnu ili dr osobu smatra vlasništvom jedinice lokalne samouprave. Nadalje Zakon nalaže da jedinica lokalne samouprave naruči geodetske elaborate te ih provede u Katastru bez da oštećeni prava trećih osoba. Navodi da je to jako bitno za Općinu te iznosi da smo krenuli sa grobljima, da su se naručili elaborati te da elaborate zajedno s ovim odlukama treba predati na Katastar.

Tihomir Glavurtić osobno misli da je potreba da Država uđe u posjed svojih groblja, međutim zanima ga na osnovu kojih zakonskih akata Država može uzeti privatno zemljište bez ikakve nadoknade.

Pročelnica odgovara na osnovu Zakona o komunalnom gospodarstvu članak 59., 61., 62. i članak 132. te čita članak 132. navedenog Zakona.

Tihomir Glavurtić iznosi da misli da je odredba članka 132. Zakona o komunalnom gospodarstvu protivna Ustavu RH jer smatra da nije normalno da netko jednostavno uzme nečiju imovinu.

Predsjedatelj iznosi da općina proglašava groblja javnim dobrom u općoj uporabi, a to znači da će Općina Šolta upravljati tim grobljima, a iznosi da javno dobro nije ni Državno, ni Županijsko ni Općinsko nego javno znači svih građana. Navodi da se još šezdesetih godina prošlog stoljeća prilikom izgradnje groblja napravila eksproprijacija što znači da su vlasnici u većini slučajeva oštećeni za tu zemlju.

Navodi, dalje, da su onda te Općine mogle biti pametne pa se knjižiti na tu zemlju, ali to nisu učinile nego je sve ostalo upisano na privatne osobe, tako da se dogodilo kada se išla raditi mrtvačnica da ni jedna parcela nije bila uknjižena na Općinu. Iznosi da je radi toga Općina morala kupiti parcelu od crkve da bi je izgradila. Navodi da je sada slučaj da su sva groblja proglašena javnim dobrom što znači da se tamo može grob napraviti za bilo koga jer su groblja ustvari u vlasništvu svih nas. Također navodi za groblje Sv. Jelene da smo svakome za zemljište dali ili grobnicu ili platili, a oni su još uvijek upisani na tom zemljištu.

Tihomir Glavurtić iznosi da nije sporno da Općina ulazi u posjed groblja, da se informirao npr. u Supetru i da su oni isto ovo učinili ali su platili ljudima zemljište.

Predsjedatelj iznosi da smo i mi sve platili te navodi da se dobro sjeća kada je bio načelnik da se to radilo na groblju Sv. Jelene u Donjem Selu.

Tihomir Glavurtić iznosi da ne zna za Donje Selo, ali da u Maslinici to nije bio slučaj i navodi da traži da se ljudima te parcele plate.

Vicko Kaštelanac iznosi da misli da groblje nije kao sve druge svari, misli da je groblje jedna cjelina u koju se može svatko pokopati.

Tihomir Glavurtić iznosi da groblje u Maslinici nije na općinskoj zemlji već na zemljama privatnih lica.

Zvezdana Jelinčić misli da ovakvo diskutiranje svih u glas po deset-dvadeset minuta je maltretiranje svih nazočnih te misli da se ubuduće mora nešto poduzeti.

Tihomir Glavurtić opet iznosi da su parcele na kojima je smješteno groblje privatne i da se te privatne osobe moraju obešteti za oduzeto.

Ćiril Kalebić upozorava predsjedatelja da je on taj koji uvodi pravila na sjednicama Općinskog vijeća.

Goran Tvrđić pita što će se dogoditi kada na grobljima budu zauzete sve parcele na čijem je obuhvatu sada groblje?

Predsjedatelj iznosi da će tada Općina morati kupiti okolno zemljište, a prije toga napraviti projekt, dozvolu i sve potrebno, a da je ovdje radi samo o zatečenom stanju na grobljima.

Goran Tvrđić pita Pročelnicu da li ovo znači da ljudi koji su vlasnici navedenih parcela koje su u sastavu groblja moraju privatnim tužbama tražiti naknadu za oduzeto?

Pročelnica iznosi da je tim vlasnicima Zakon ex lege oduzeo pravo na imovinu, što znači da je Hrvatski Sabor zakonom njima oduzeo pravo na naknadu.

Goran Tvrđić zahvaljuje Pročelnici na odgovoru.

Nakon provedenog glasovanja sa **10 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“** se usvaja

Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Nikole Maslinica

AD 6.) Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Jelena Donje Selo

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se usvaja

Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Jelena Donje Selo

AD 7.) Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Martina, Donje Selo

Nakon provedenog glasovanja **JEDNOGLASNO** se usvaja

Odluka o proglašenju statusa komunalne infrastrukture – groblja javnim dobrom u općoj uporabi, groblje Sv. Martina, Donje Selo

Ad 8.) Odluka o cijeni zakupnine za zemljišta u vlasništvu Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici koja iznosi da je od Načelnika dobila zadatak da pripremi navedenu odluku budući su direktorica Komunalnog Basilija d.o.o. i on bili na razgovore u Ministarstvu državne imovine, a vezano za presudu Komunalnom Basilija d.o.o.. Kako bi ublažili navedenu presudu ponudili su Ministarstvu da plati zakup zemljišta na kojem deponira mineralnu sirovinu, a koje je u vlasništvu Općine Šolta. U odluci se stavila početna cijena od 18 eura po m². Nadalje upoznaje nazočne da kada se odluka donese onda bi se ista zajedno sa dopisom kojeg je

pripremio odvjetnik uputila kao ponuda Ministarstvu, pa ako pristanu onda bi se iznos prebio sa iznosom iz presude.

Goran Tvrdić iznosi da je donošenje navedene odluke vezano uz moguću blokadu računa Komunalnog Basilija d.o.o. te se čudi da prije donosimo odluku o zakupnini nego raspravimo ovu temu i ovu presudu te raspravimo o problemu dugogodišnjeg deponiranja svega i svačega, a ne samo mineralnih sirovina i građevinskog otpada.

Predsjedatelj upoznaje nazočne da je 1998. godine počela izgradnja luke Rogač te je Općina dozvolila privremeno deponiranje građevinskog otpada iza pumpne stanice. Kasnije je Montmontaža tim materijalom nasula područje luke i lijepo zaradila.

Navodi da je prva faza izgradnje luke završila 2001. godine, a kako je bilo problema sa funkcioniranjem luke nakon par godina se pristupilo izgradnji II. Faze. Navodi da je u isto vrijeme bila izgradnja novog apartmanskog naselja te je ogromna količina građevinskog otpada deponirana na deponiju Borovik. Izvođač radova na izgradnji luke Rogač je izrazio zainteresiranost da otkupi taj materijal za nasipanje luke, te je Basilija sklopila sa istim ugovor. Budući Basilija nije imala ni bagere ni kamione, prijevoz su vršili prijevoznici sa Šolte poput Kalebić d.o.o. Šušnjara, Vice Buktenice i dr. Napominje da je cijeli posao izvršen i materijal plaćen Komunalnom, a prijevoz prijevoznicima.

Upoznaje dalje nazočne da je onda u jednom momentu Ante Blašković-Čoča prijavio rudarskoj inspekciji tvrtku Kalebić d.o.o. Upoznaje nazočne da je 2010. ili 2011. došao rudarski inspektor koji je pregledom Ugovora između Kalebića i izvođača radova utvrdio da je isti vršio dobavu i prijevoz navedenog jer je tako pisalo u Ugovoru. Nadalje je rudarski inspektor onda izvršio uvid u sve ugovore kod izvođača radova te je između ostalih pronašao i ugovor sa Komunalnim Basilija d.o.o. Cijena u Ugovoru je bila 830.000,00 kn. Dalje je inspektor utvrdio da je za prekršaj iskopavanja materijala iz prirodnih ležišta nastupila zastara te po toj osnovi nisu mogli podignuti tužbu nego su tražili od Komunalnog Basilija da Državi vrati iznos koji su uprihodila od prodaje. Iznosi da je do 2008. godine Zakon bio potpuno jasan jer je pisalo da je građevinski otpad isključivo u nadležnosti jedinice lokalne samouprave odnosno tvrtki koje ona za to ovlasti i da su one taj materijal trebale oporabiti, dakle, iznosi, nije uopće bilo govora da je trebalo tražiti dozvolu od Države za uporabu materijala kako je to napisano kasnije u Zakonu.

Skreće pažnju, još jednom, svim vijećnicima da se događaj sa prodajom materijala dogodio 2005./2006, dakle puno prije donošenja novog Zakona. Iznosi da ne zna zašto je taj proces izgubljen pred Sudom. Navodi da treba pristupiti reviziji presude napraviti određena vještačenja i da osobno misli da će se postupak vratiti na prvi stupanj na ponovno odlučivanje.

Predsjedatelj daje riječ Anti Blaškoviću.

Ante Blašković pozdravlja prisutne te iznosi da je na sjednicu došao samo s jednim razlogom, a to je što se priča po Šolti da je on krivac što će Komunalno Basilija d.o.o. završiti u stečaju, te je imao potrebu isto pojasniti.

Upoznaje nazočne da je u projekt otvaranja kamenoloma krenuo 2005. godine dok se u isto vrijeme od 2002. godine pa sve do današnjih dana vršila nelegalna eksploatacija kamena na predjelu Ploče. Navodi da je rupa iz koje se vadio kamen dimenzija većih od 50000 m³. Iznosi da je tvrtka Kalebić d.o.o. u sve to vrijeme nelegalnih iskopa normalno poslovala pa čak i sa samom Općinom Šolta. Navodi, da po njegovim saznanjima, a koje se temelje na ondašnjem razgovoru sa tadašnjim direktorom Komunalnog Basilija gosp. Mateljanom i Pročelnikom pok. Bezićem zna da izvođač radova u luci Rogač nije od Basilije htio kupiti taj deponirani građevinski otpad jer je isti bio neupotrebljiv za ono što je njima trebalo. Navodi da on je prijavio rudarskoj inspekciji tvrtku Kalebić d.o.o., a što se tiče drugih sudionika iznosu da su one smo žrtve ako su ušle u taj posao jer se zna što zakon o rudnim rezervama i rudnom bogatstvu kaže. Upoznaje nazočne da po Zakonu sve iskopano do 60 cm od površine zemlje je vlasništvo RH neovisno o čijoj se parceli radi, te pojašnjava kada se kopaju temelji nekog objekta, materijal se može samljeti i ugraditi u taj objekt, a višak se mora odložiti na mjestu koje je odredila jedinica lokalne samouprave. Stoga misli da ponuda Ministarstvu za najam zemljišta neće proći budući je po Zakonu jedinica lokalne samouprave dužna osigurati mjesto na kojem će se odlagati rudno bogatstvo ili mineralne sirovine.

Ćiril Kalebić pita kako to da sada Ante Blašković govori da se nije htio kupiti materijal od Basilije, a isti je plaćen 830.000,00 kn.

Predsjedatelj iznosi da je materijal bio jedno veliko brdo i da se od tuda vozilo za nasipavanje i da je taj materijal plaćen Basiliji, a da li je netko vozio i nešto drugo o tome nema saznanja.

Ante Blašković iznosi da je osobno tada vidio na parceli do svoje kuće kako se vadi veliko kamenje i odvozi u luku Rogač. Navodi da je u cijeloj ovoj priči Komunalno Basilija kolateralna žrtva jer oni koji su trebali platiti puno veću kaznu nisu platili. Još jednom navodi da se po veličini jame u kavi Ploče vidi da je većina materijala odvožena odatle, te navodi da je tvrtku Kalebić d.o.o. prijavio iz jedinog razloga što je on tada već četiri godine pokušavao dobiti papire za otvaranje legalnog kamenoloma, a Kalebić d.o.o. je prodavao kamen iz nelegalnog kamenoloma. Još jednom naglašava da on nema ništa s tim što je Basilija postala žrtva, da on nikada nije prijavio Komunalno Basilija i da želi da se to zna.

Isto tako kaže da se on uvijek kod prijave potpiše punim imenom i prezimenom ostavi broj telefona i kućnu adresu.

Zamjenik načelnika iznosi da je u to vrijeme bio direktor Komunalnog Baslija i da ga je taj problem dočekaao tako da je više puta bio u kontaktu sa inspektorima i da je ključni problem ustvari bio tretiranje tog materijala, budući je Basilija tvrdila da je to građevinski otpad što je i bio, a oni su onda tražili od nas potvrdu za gospodarenje tim građevinskim otpadom koju nismo imali jer je nitko nije imao u cijeloj Županiji.

Zvezdana Jelinčić pita da i revizija postupka odgađa izvršenje istog na što Željko Zlendić odgovara da ne.

Zamjenik načelnika iznosi da nije upoznat što su načelnik i direktorica dogovorili u Ministarstvu, ali navodi da je Basilija prije podigla protutužbu u kojoj su naveli da materijal nisu kopali, zatim su se pozvali i na zastaru i tražili da im Ministarstvo plati za odlaganje materijala na našoj zemlji međutim sve je to od strane Ministarstva glatko odbijeno, navodi da ne zna hoće li se sada uspjeti.

Predsjedatelj iznosi da iza Vrhovnog suda postoji još i Ustavni sud pa i Europski sud.

Goran Tvrdić navodi da se iz svih ovih rasprava ustvari ne zna koliki je bio osnovni dug?

Predsjedatelj iznosi da je osnovni dug bio 830.000,00 kn.

Goran Tvrdić iznosi da je dakle od 830.000,00 kn sada dug narastao na cca 2.000.000,00 kn te da misli da nema potrebe sada raspravljati da li je Trgovački sud bio u pravu ili nije kada je donio presudu, već da sada imamo pravomoćnu presudu koja je tu. Zanima ga tko je odlučio da se taj osnovni dug ne plati iako se znalo da će narasti do ogromnih cifra?

Pročelnica iznosi da je pravomoćna presuda došla u Komunalno Basilija u lipnju ove godine.

Goran Tvrdić iznosi da se u materijalima ne spominje da će ići žalba nekom višem Sudu, a osim toga iznosi da koliko je razumio da je i viši trgovački Sud potvrdio pravomoćnu presudu.

Boris Gabela iznosi da predugo raspravljamo o ovoj temi, a da su činjenice da imamo pravomoćnu presudu koja se može naplatiti bilo kada, a pravne radnje koje će se poduzeti o tome će donijeti odluku Komunalno Basilija d.o.o. te da je donošenje ove odluke samo pokušaj da pomognemo, a da bi pomogli moramo danas donijeti ovu odluku.

Ćiril Kalebić iznosi da je netko od onih koji su bili na razgovore u Ministarstvu trebao doći na sjednicu i upoznati nazočne sa razgovorom, također iznosi da je Komunalno Basilija d.o.o. kolateralna žrtva, ali da je onaj koji je prijavio Kalebića morao znati da će se pojaviti kolateralne žrtve.

Ante Blašković Čoča iznosi da je on samo prijavio nelegalnu eksploataciju, a koje unutar te nelegalne eksploatacije bio navodi da se njega ne tiče, te još jednom navodi da on nije prijavljivao nikoga tko je vršio prijevoz već nelegalnu eksploataciju.

Ćiril Kalebić govori Anti Blaškoviću da ne treba tražiti alibi jer za ovo što se dogodilo je krivac jer je činjenica da nije bilo prijave ne bi Komunalno bilo u problemima.

Ante Blašković iznosi da po Ustavu Republike Hrvatske je svaki građanin dužan prijaviti nelegalne radnje.

Predsjedatelj prekida sjednicu i konstatira da je istu u 11:18 sati napustio Ante Blašković-Čoča.

Tihomir Glavurčić iznosi da kada je taj materijal donesen na odlagalište da je Komunalno trebalo znati da je to rudno bogatstvo, a ovako sada imamo da je dug od 830.000,00 kn narastao na 2 milijuna i netko mora biti odgovoran za to. Također iznosi da se zna koliko je bilo kamenja na deponiju, a koliko je po specifikaciji ubačeno u luku Rogač i smatra da se razlika mora platiti. Također se ne slaže sa izjavom Borisa Gabele.

Boris Gabela pita što je to rekao da se Tihomir Glavurčić ne slaže.

Tihomir Glavurčić iznosi da je rekao da trebamo zanemariti, a da misli da se ne može zanemariti odgovornost nekoga što je dug narastao na dva milijuna.

Boris Gabela kaže da nije rekao da ćemo zanemariti.

Goran Tvrđić iznosi da se vratimo na točku dnevnog reda te iznosi da će se danas dizanjem ruku, ako odluka prođe, dati ovlaštenje načelniku da bez natječaja s izravnom pogodbom sklopi ugovor sa Ministarstvom. Postavlja pitanje je li se ova odluka odnosi na tih 14000 m² zemljišta ili na više budući je zatrpao više zemljišta.

Vicko Kaštelanac iznosi da je dvoje kolega pitalo tko je odgovoran da je dug narastao na 2 milijuna, ali on pita da li da se platilo onda taj dug da li bi sada netko postavljao pitanje zašto se platilo a nije žalilo te dalje odgovara Goranu Tvrđiću da što se tiče površine da općina može razgovarati samo o zemljištu na kojem se odlaže materijal, a u njenom je vlasništvo.

Goran Tvrđić iznosi da bi nasipavanje materijala i iza zone koja je u vlasništvu Općine trebalo kontrolirati, trebalo ograditi, postaviti kameru i čovjeka koji bi to kontrolirao.

Vicko Kaštelanac moli predsjedatelj da vodi računa o redu na sjednici i da upozori vijećnike na vulgaran rječnik.

Predsjedatelj se slaže sa izlaganjem Vicka Kaštelanac te iznosi da za to treba promijeniti Poslovnik o radu Općinskog vijeća stoga moli Pročelnicu da sastavi prijedlog Poslovnika u kojem bi bilo regulirano vrijeme trajanja pojedine rasprave, izlaganja i slično

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ i 1 glasom „PROTIV“ usvaja se

Odluka o cijeni zakupnine za zemljišta u vlasništvu Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu te iznosi da se nedavno stvorila nekakva dilema oko polaska trajekta u 10:00 sati iz Rogača te da ne zna tko je tu informaciju stavio na web i zašto, budući je nemoguće ukinuti tu liniju.

Vicko Kaštelanac iznosi da je u jednom od prethodnih mandata, prije nekih 15-etak godina, jedan od vijećnika uvijek postavljao pitanje tog trajekta, ali da nikada nitko nije dao prijedlog kako to izvesti i da se složno zaključilo da je to nemoguće napraviti sa sadašnjim brojem linija.

Inga Tomić Vrdoljak iznosi da je, po njoj, jedini problem nepovezanosti mjesta Nečujam i autobusnih linija za trajekt na što predsjedatelj iznosi da će to vjerojatno biti jedna od budućih tema.

Goran Tvrđić iznosi da ovo što je rekao Vicko da je to bilo prije 15 godina, a da to nema veze sa sadašnjim ritmom života sa turizmom i slično. Misli da je ovo napredak da se pokušalo pitati javnost što misli o linijama, ali da se nije trebalo postaviti tri dana prije nego što se trebalo Agenciji uputiti gotov dopis, pa još i naprasno skinuti sa web-a.

Ćiril Kalebić predlaže da se napravi prijedlog Poslovnika o radu vijeća u kojem bi se sve točno reguliralo, vrijeme trajanja pojedine rasprave, odgovori, replike i slično.

Pročelnica iznosi da će napraviti, ali da ne može obećati za će to biti za slijedeću sjednicu.

Ćiril Kalebić moli predsjedatelja da stavi na glasovanje prijedlog Gorana Tvrđića i njega da u zapisniku stoje imena i prezimena vijećnika koji su glasali ZA, koji PROTIV, a koji su bili SUZDRŽANI.

Boris Gabela iznosi da se u normalnoj demokraciji to ne piše u zapisnik na što mu Ćiril Kalebić odgovara da ne zna zašto se ne piše ako su sjednice javne.

Predsjedatelj iznosi da to nije dobro i da je to samo populistički potez prema vani koji ne vodi ničemu.

Goran Tvrđić pita da li postoji mogućnost da se to stavi na glasovanje?, na što predsjedatelj odgovara da će staviti.

Zvezdana Jelinić iznosi da je to i problem kod pisanja zapisnika jer bi zapisničar za svaku točku morao nabrajati imena tko je glasovao i kako, te misli da svatko od vijećnika tu informaciju ionako može napisati na svojoj web i facebook stranici.

Vicko Kaštelanac iznosi, a što se njega osobno tiče, da je svakome dovoljno pročitati diskusiju u zapisniku i da se može vidjeti tko je kako glasao.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Gorana Tvrđića i Ćirila Kalebića o tome da se u zapisnike ubuduće piše točno ime i prezime vijećnika koji je glasao za ili protiv ili bio suzdržan.

Prijedlog nije prošao, za isti su 4 vijećnika glasala „ZA“, 6 vijećnika „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Predsjedatelj prekida sjednicu i konstatira da je istu u 12:02 napustio vijećnik Boris Gabela, tako da istoj sada prisustvuje 10 vijećnika.

Tihomir Glavurčić iznosi da on nema ništa protiv da ljudi iznose svoje viđenje brodskih linija. Osobno misli da je trajektna linija sa polaskom u 8:00 sati iz Rogača pun pogodak i da bi je trebalo zadržati makar 1-2 puta sedmično, a isto tako misli da bi trebalo uvažiti pritužbe vikendaša kojima je kroz 6 mjesec trajekt u 18:30 rano pa bi ga trebalo premjestiti barem sa polaskom u 19:00 sati.

Goran Tvrđić iznosi da ne zna koliko je vijećnika upoznato da je bio raspisan natječaj za komunalnog redara, ali da se na njega nitko nije javio. Iznosi da je Službi za informiranje uputio dopis sa pitanjem da li će natječaj biti ponovljen, te mu je stigao odgovor da hoće prije sezone 2020. Iznosi da mu je pojam prije sezone „rastezljiv“ te predlaže da se raspiše ranije odnosno po mogućnosti odmah tako da za sezonu budemo imali spremnog komunalnog redara. Predlaže da vijeće donese nekakvi zaključak sa točnim datumom raspisivanja natječaja.

Tihomir Glavurčić iznosi da se na prošloj sjednici trebalo razgovarati o Komunalnom Basilija d.o.o., ali da se cijeli razgovor i diskusija svela na cijenu odvoza smeća, te smatra da isti razgovor treba nastaviti.

Pročelnica iznosi, a glede natječaja, da ona može odmah promijeniti datum na natječaju i poslati ga na objavljivanje, ali da treba vidjeti koliko je to u ovom trenutku financijsko opterećenje općini te da li je isti potreban u ovom razdoblju.

Goran Tvrđić još jednom moli općinsko vijeće da zauzme stav o ovom pitanju.

Predsjedatelj iznosi da je on svoj stav izrekao i da je on za to da se primi komunalni redar odnosno inspektor i to sa višom školom. Misli da se može objediniti i prometni redar i komunalni u jednoj osobi te iznosi da načelnik radi na novoj sistematizaciji.

Pročelnica iznosi da načelnik mijenja sistematizaciju, a da će onda vijeće donijeti odluku o visini koeficijenata.

Inga Tomić Vrdoljak se slaže sa izlaganjem Gorana Tvrđića, a u svezi natječaj, te predlaže da se isti raspiše u siječnju najkasnije veljači 2020.

Nadalje iznosi da u zadnji zapisnik nije ušla njena inicijativa o osnivanju grupe za zaštitu Šoltanskih vala i podmorja te da sada upoznaje nazočne da će se grupa ili komisija sastojati od 5 članova, navodi da je sa tri već razgovarala, a da još ima obaviti razgovor sa dva potencijalna člana, a da će onda sve to prezentirati na vijeću.

Zvezdana Jelinčić se slaže sa Tihomirom Glavurčićem da treba nastaviti razgovor o Komunalnom Basilija, a s obzirom da je počela podjela kanti, a novi cjenik još nije donesen, pa smatra da bi trebalo to požuriti.

Pročelnica iznosi da je stupila na snagu nova Uredba koja, nažalost, izjednačava vikendaše i stalo stanovništvo.

Zamjenik načelnika iznosi da nije to nažalost već to da izjednačava npr. fast food i hotel.

Branka Weber pita u svezi uređenja skala na groblju u Gornjem Selu kada će to Basilija napraviti?

Zamjenik načelnika odgovara da to Basilija ne može napraviti i da je potrebno raspisati natječaj.

Nakon konstatacije da su iscrpljene sve točke dnevnog reda i da nema više pitanja, predsjedatelj u 12:19 sati zaključuje sjednicu.

ZAPISNIČAR
Welda Begović

PREDSJEDATELJ
Ante Ruić

KLASA: 021-05/19-01/11
URBROJ:2181/03-01-19-2
Grohote, 3. listopada 2019.godine