

**ZAPISNIK**  
**sa 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta**  
**održane dana 23.01.2020. u Općinskoj vijećnici u Grohotama**

**ZAPOČETO U 09:00 SATI**

**NAZOČNI:** Ante Ruić, Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Vicko Kaštelanac, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Vicko Buktenica, Vojka Tomić, Tihomir Glavurtić i Goran Tvrdić.

**SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU:** Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik Općine Šolta, Željko Zlendić, dipl.ing.- zamjenik načelnika, mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela, Zoran Radman, dr.sc. –Urbos d.o.o. Split

**ZAPISNIČAR:** Katja Tramontana-Domaćina

**Sjednica se tonski snima.**

**PREDSJEDATELJ:** Ante Ruić

**AD 1.)**

Predsjedatelj otvara sjednicu, konstatira da je prisutno 11 vijećnika, pozdravlja sve prisutne te predlaže dnevni red i otvara raspravu po istom.

1. Usvajanje Dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 30.sjednice Općinskog vijeća
3. Rasprava o pokretanju aktivnosti o utvrđivanju razloga VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta
4. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke u izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Grohote-Rogač III (Službeni glasnik općine Šolta br. 9/19)
5. Poslovnik o radu Općinskog vijeća
6. Zahtjev za zamjenu zemljišta – Balgaić Maksim
7. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Šolta.
8. Razno

Tihomir Glavurtić pita što je s njegovim prijedlogom točke dnevnog reda o radu Komunalnog Basilijsa.

Predsjedatelj odgovara da će to biti točka na posebnoj sjednici.

Goran Tvrdić upozorava da se već više od 2 godine krši Poslovnik jer se pozivi ne šalju i predsjednicima mjesnih odbora te ga zanima zašto.

Predsjedatelj prihvata, nema ništa protiv da se šalje i mjesnim odborima.

Pročelnica napominje da je primila nekoliko pritužbi građana da uz objavljeni poziv na web stranici nisu priloženi i materijali.

Predsjedatelj smatra da odluke koje se predlažu, a nisu konačne i mogu biti potpuno izmijenjene nije potrebno objavljivati. Važne odluke se ionako stavljaju na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Nakon konstatacije da nema više prijedloga ni primjedbi na prijedlog dnevnog reda, predsjedatelj poziva vijećnike na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja **jednoglasno se donosi** slijedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se predloženi dnevni red 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta.**

#### **AD 2.)**

Predsjedatelj otvara raspravu po drugoj točki dnevnog reda.

Nakon konstatacije da nema primjedbi na predloženi tekst zapisnika sa 30. sjednice Općinskog vijeća, predsjedatelj isti stavlja na glasovanje

Nakon provedenog glasovanja, **JEDNOGLASNO** se donosi slijedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Zapisnik sa 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta.**

#### **AD 3.)**

Predsjedatelj prepušta riječ Načelniku.

Načelnik, i kao predlagač izmjena PPU-a OŠ, pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje se Zoranu Radmanu na pomoći oko izrade prijedloga izmjena PPU OŠ i prepušta mu riječ.

Zoran Radman ističe da je na ovoj sjednici prisutan ponajprije kao stručni asistent, a ne u svojstvu izrađivača Plana, te će u želji da pomogne dati naputke kako bi se na sjednici stvorili zaključci za donošenje kvalitetne odluke za VIII. imjenu i dopune PPU OŠ.

Vijećnicima obrazlaže donesene zaključke sa rasprava na radnim sastancima u uredu načelnika Općine Šolta dana 24.10. i 19.12. 2019. na kojem su prisustvovali Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik općine Šolta, Željko Zlendić, dipl.ing. – zamjenik načelnika općine Šolta, Mr.sc. Nataša Nazor Jovović, dipl.iur. – pročelnica jedinstvenog upravnog odjela općine Šolta, Ante Ruić – predsjednik Općinskog vijeća, Zvezdana Jelinčić – potpredsjednica OV-a, Zorana Kaštelanac, mag.oec. – direktorica Turističke zajednice Šolta, Tihana Glavurtić, ing. – direktorica KP „Basilija“, Alajbeg Renato – KP „Basilija“ i Dr.sc. Zoran Radman – URBOS.

I to redom

1. TZ „Šipkova“ povećati na 5,5ha, tj. za 0,6 ha koje treba dodati sadašnjoj površini za ID PPŽ i IDPPUO, a smanjiti TZ Rakotina i uz TZ planirati LN ;
2. Turističku zonu Kašijun koju treba planirati za kamp prema rješenjima nakon III. ID PPŽ
3. TZ „Rakotina“ smanjiti za 0,6 ha i to u pojasu 100 od obale.
4. Planirati Poslovnu zonu (K) funkciji vinograda cca 3 ha na predjelu novo zasađenih vinograda na jugozapadnoj strani otoka. U vezi toga dana je i primjedbu na prijedlog III - IDPPŽ „ *da se u području ograničenja ne može raditi sadržaji „proizvodne“, a ne kako je u prijedlogu „gospodarske namjene“.*
5. Korigirati građevinska područja sukladno zakonu, a prema zahtjevima i primjedbama fizičkih i pravnih osoba i usklađenja rubnih granica sa urbanističkim planovima uređenja i izdanih lokacijskih informacija.
6. Koridor sjeverne obilaznice Maslinice koji ulazi u GP Maslinica brisati, te za projektirani dio ceste u Dragi (dostaviti će se projekt).

7. Zona K1-2 u Dolcu u Maslinici prenamijeniti u Z1 (javni park) jer je K1 i K2 osigurano uz prometnicu prema Dragi.
8. Preispitati parkiralište južno od dvorca „Martinis Marchi“, Maslinica, omogućiti odvodnju i osigurati racionalnije rješenje
9. TZ Šešula uskladiti sa Zakonom i IDPPŽ po pitanju T1, T2 i T3.
10. Preispitati mogućnost proširivanje granice GPN istočno od dvorca kat.čest. 231/2 površine 22137 m<sup>2</sup> (kultura: „pašnjak“) kao negradivu površinu (javni park ili rekreaciju bez gradnje građevina), te ispitati mogućnost zamjene sastojine.
11. Proširiti Operativni dio luke u Maslinici od Velog Mula do „Jurićeve kolone“ cca. 30 m.
12. R2 „Mariniča rat“ planirati za kamp (u vezi toga dana je primjedbu na III. IDPPŽ).
13. U Maslinici zapadno od Vele Grame brisati R6 (uređena plaža) sa privatnih parcela.
14. U GP Donje Selo sjeverni dio ispraviti kao „neizgrađeno uređeno građevinsko područje“.
15. Planirati novu cestu Donje Selo – Donja Krušica (korekcija), (*Željko će dostaviti situaciju koju je izradio Šegvić*)
16. U GPN ucrtati LC Donje Selo – Srednje Selo.
17. U Srednjem Selu proširiti GP-a za turizam u naselju, a R2 pomaknuti na zapad.
18. Zonu Vela straža smanjiti za 3 ha kako bi se mogla planirati poslovna zona u funkciji vinograda (u vezi s ovim dana primjedba n III.IDPPŽ).
19. Spoj obilaznica Rogača na D 110 i donju obilaznicu riješiti putem križanja ili rotora.
20. Uskladiti koridor južne obilaznice Grohote - Radovanje od Konzuma do Kavčine te parkiralište ispod Doma.
21. Planiranje ceste T Kašijun – glavna cesta, te da se dio ispod ceste planira za parkiralište, a dio kao zelena površina.
22. Brisati parkiralište u Rogaču (*kod Makedonca*) i na Lokvi
23. Redefinirati komunalne luke i sidrišta.
24. Proširenje luke otvorene za javnu promet u Rogači i proširenje prema *starom Feralu*.
25. Za područje deponija planirati novu TS.
26. Smanjiti LN Podkamenica, a planirati sidrište Rakotina i Šumpljivina.
27. Razmotriti *cesta Milića rat – Piškera* u Nečujmu.
28. TZ „Ruzmarin“ postojeće zgrade prenamijeniti u M1, a ostalo posebni uvjeti.
29. Planirati vjetrovalnu zaštitu ispred Baungartnera.
30. U Nečujmu na „Tanki ratac“ skinuti iz GPN kat.čest. 2278 i 2288, a staviti na k.č.2163 (*općinsko vlasništvo*) T3 kamp.
31. Izmaknuti obilaznicu u Gornjem Selu.  
Vicko Kaštelanac napominje da je nepotrebna i samo opterećuje prostor.  
**Zoran Radman naglašava ako je riješeno povezivanje sa Livkom onda se ova cesta može brisati.**  
Vicko Kaštelanac napominje ne cijelu cestu nego točno odrediti dio koji se briše.
32. K3.3 reciklažo dvorište „Vrvotine“ minimalnu parcelu sa 7000 m<sup>2</sup> smanjiti na 6000 m<sup>2</sup>.
33. K 3.1 u Stomorskoj ostaviti samo zadnju parcelu prema zapadu i produžiti R6 do K 3.1.
34. Planirati novu obilaznicu do Velog Doca i parkiralište u Velom Docu.

35. Obilaznica Pelegrin - korigirat.
36. Za Gornju Krušicu u GPN skinuti koridor ceste i preispitati spojnu cestu.
37. Cestovno povezivanje područja Koška na sustav otočkih cesta.
38. Preispitati cestovne koridore u odnosu na Urbanističke planove i olakšanu realizaciju, ali u skladu za pozitivnim propisima ovisno o rangu ceste.
39. U neizgrađenom dijelu GPN povećati minimalnu parcelu 400 m<sup>2</sup> na 600 m<sup>2</sup>.
40. Skinuti obuhvate nedonesenih UPU-a za GPN osim za sanaciju Podkamenica i izdvojena GP-a.
41. Članak 118. razmotriti, skinuti točku b).  
*(Daje se pojašnjenje: Legalizirani objekti u negrađevinskom području ne mogu se nadograđivati kao što je do sada bilo dozvoljeno-mogu samo najnužnije- krov, sanitarni čvor i tome sl.)*
42. Za oblikovanje građevina u pravilu regulirati „da veća duljina zgrade bude paralelna sa slojnicama“.
43. Prostor sadašnje trgovine „Studenac“ planirati kao trg ( i u UPU Grohote Rogač).
44. Pojedinačne zahtjeve obraditi za Načrt odluke o izradi VII. ID PPUO sukladno Zakonu i PPŽ.

Načelnik se zahvaljuje Zoranu Radmanu i poziva vijećnike da daju svoje prijedloge koji nisu obuhvaćeni ovim već predloženim izmjenama, nešto što se možda propustilo, predvidjelo, a važno je za razvoj otoka.

**Željko Zlendić misli da je propušteno uvrstiti mini kampove u obiteljskim gospodarstvima i nogometno igralište u Maslinici.**

Načelnik nadopunjuje da je to za igralište novo i to na inicijativu roditelja djece koji treniraju nogomet.

Predsjedatelj predstavlja gosta na sjednici, Denisa Brižića, koji je zatražio prisustvovanje na sjednici pod ovom točkom dnevnog reda i uputio zahtjev za izmjene PPU OŠ, a zbog rješavanja stambenog problema njegove obitelji.

Denis Brižić iznio je vijećnicima svoju zamolbu da se objekt u kojem živi njegova četveročlana obitelj uvrsti u građevno područje kako bi mogao objekt nadograditi jer žive u 28m<sup>2</sup> prostora.

Nakon kratke rasprave Predsjedatelj poziva vijećnike na glasovanje o zahtjevu.  
**Jednoglasno se donosi**

### **Z A K L J U Č A K**

U svrhu rješavanja stambenog problema obitelji Brižić Denisa, sukladno zahtjevu da se njihova č.zem. uključi u građevinsko područje, potrebno je izvršiti korekciju građevinskog područja Grohote-Rogač i to na način da se postojeće rubne granice građevinskog područja pomaknu i smanji građevinsko područje ali ne toliko da se onemogući gradnja na tom području.

Goran Tvrdić želi da se gospodinu objasni koliko to vremena treba čekati, o koliko dugom periodu se radi.

Načelnik poziva gospodina Brižića da dođe u Općinu kod njega za detalje, a kad se radi o izmjenama PPU procedura traje oko godinu dana otprilike.

Denis Brižić napušta sjednicu.

Predsjedatelj poziva vijećnike na daljnju raspravu o razlozima za promjenu PPU OŠ.

Tihomir Glavurtić smatra da bi trebali na rasprave biti pozvani ljudi, predsjednici mjesnih odbora, iz mjesta o kojem se raspravlja za promjene PPUa, jer smatra oni najbolje znaju u svom mjestu što bi trebalo i na taj način bi se skratila procedura. Nadalje navodi da se u Maslinici lokaciju koju nazivaju *sterala (za mriže)* treba privesti svrsi, omogućiti planiranje turističkih sadržaja.

Zoran Radman naglašava da to ne ide kroz izmjene PPU OŠ.

Načelnik moli vijećnika Glavurtića da dade pismeni prijedlog sa točnom lokacijom, brojem č.zemlje, i formuliranim zahtjevom koji će se onda uvrstiti kroz izmjene UPU Malinice.

Inga Tomić-Vrdoljak pita za sidrišta i privezišta u Nečujmu, da li posoji studija mora, da li je obavljeno *kartiranje*.

Predsjedatelj pojašnjava da se neće raditi nikakve marine već će se regulirati da se uredi već postojeća divlja privezišta, broj vezova će biti isti, ali će se konačno plaćati.

Tihomir Glavurtić iznosi problem sidrenja velikog broja brodova npr. u maloj i stajaćoj uvali Šešula. Kako riješiti takve probleme, tko je za to zadužen.

**Zoran Radman naglašava, i traži obavezno upisati u zapisnik, da smo dužni u narednim Izmjenama i dopunama Plana postupiti po Direktivi Europskog parlamenta, po kojoj Zakon o prostornom planiranju sada regulira i morsko područje. To su dužne učiniti sve Općine u obalnom pojasu. Možda ćemo biti prvi Plan koji regulira obalno more, a tom će se regulacijom i postavljanjem znakova puno toga riješiti.**

Goran Tvrđić pita zašto se ne predvide neke poduzetničke zone. Zašto se na tome radi tek kad neko podnese zahtjev, zašto se to unaprijed ne ponudi i ne planira, na nekom npr.općinskom zemljištu.

Traži da se o tome donese zaključak.

**Predsjedatelj prihvaća da se stavi u prijedlog izmjena Plana predviđanje više poduzetničkih zona.**

Zvezdana Jelinčić pita da li je put od Zadušne prema Nečujmu ucrtan kao šetnica.

**Zoran Radman kaže da je generalno riješeno, tekstualno, da se svi ucrtani putevi na karti mjerila 1:25000 ucrtaju kao nerazvrstane ceste i šetnice. Ali provjerit će se za ovu dionicu.**

Vicko Buktenica postavlja pitanje *izgradnje* montažnih kuća firme „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag, u Stomorskoj, smatra da nije u skladu sa građevinskim dozvolama, tu nešto ne valja jer Planom montažne kuće nisu dozvoljene, *slaže ih kao lego kocke*.

Predsjedatelj se slaže da tu nešto ne valja.

Pročelnica upoznaje vijećnike da su građevne dozvole dostavljene za obračun komunalnog doprinosa i za JUO OŠ su uredne.

Predsjedatelj predlaže da se građevne dozvole provjere, da se prijavi, za to postoji građevinska inspekcija. Prostornim planom je reguliran izgled, a ovi objekti nisu u skladu sa njim, bar on tako misli.

Boris Gabela predlaže da se donese zaključak da se provjere građevinske dozvole firme „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag.

**Zoran Radman predlaže da se u razloge za izmjene PPU, sa čime se svi slažu, doda da se u Prostornom planu detaljnije propišu uvjeti oblikovanje objekata, a kasnije to primijeni i u detaljnim planovima (UPU) za uređenje naselja.**

Na kraju rasprave donosi se

### **Z a k l j u č a k**

Zaključak Općinskog načelnika o utvrđivanju razloga VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta nadopunjuje se slijedećim razlozima:

- (31. Izmaknuti obilaznicu u Gornjem Selu) **brisati u dijelu** – odrediti točno koji dio
- mini kampovi u obiteljskim gospodarstvima
- nogometno igralište u Maslinici
- Prostornim planom regulirati i morsko područje
- predviđanje više poduzetničkih zona
- detaljnije propisati uvjete oblikovanja objekata

**Jednoglasno** se donosi i

**ZAKLJUČAK**  
**o preispitivanju zakonitosti građevinskih dozvola za investitora**  
**„RAPID REALITY“ S.R.O., Prag**

Nalaže se preispitati zakonitost, usklađenost sa Prostornim planom uređenja Općine Šolta, **izdanih građevinskih dozvola Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, za investitora „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag, Holečkova 789, Češka Republika, OIB 26058954074.**

**AD 4.)**

Zoran Radman daje kratko obrazloženje.  
 Predsjedatelj poziva vijećnike na raspravu.  
 Budući nema primjedbi ni pitanja poziva vijećnike na glasovanje.

**Jednoglasno** se donosi

**O D L U K A**  
**o izmjeni i dopuni Odluke u izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja**  
**Grohote-Rogač III (Službeni glasnik općine Šolta br. 9/19)**

**AD 5.)**

Tihomir Glavurtić izlaže kako je članak 3. starog Poslovnika u novom izbačen. Manjina nema nikakva prava, a trebala bi imati, pa smatra da je izbor predsjednika i potpredsjednika Vijeća na prošlim izborima proveden mimo Poslovnika. Uspoređuje sa Saborom.

Predsjedatelj obrazlaže da je potrebno utvrditi manjinu, a što je to kod nas manjina to je jako komplicirano.

Goran Tvrdić iznosi da su se izbori provodili po starom Poslovniku i to je bilo uredu, ali *teza* da se ne zna tko je manjina, *ne drži vodu*. Smatra za ubuduće da bar 1 potpredsjednik Vijeća mora biti iz redova manjine.

Tihomir Glavurtić pita zašto se izbacio taj članak 3. u starog Poslovnika. Također u svim komisijama Vijeća predsjednici su iz većine.

Nakon duge rasprave između Tihomira Glavurtića i Predsjedatelja, nakon koje Predsjedatelj konstatira da to što vijećnik Tihomir Glavurtić želi da piše u Poslovniku ne postoji nigdje i ne može se definirati Poslovníkom, te da je to stvar đentlmenskog dogovora.

Tihomir Glavurtić smatra da ništa ne valja.

Goran Tvrdić predlaže 3 amandmana:

1. u članku 57. Stavak 2. , „.....mora imati pismenu podršku još najmanje 5 članova Vijeća“, promijeniti u „najmanje 3 člana Vijeća“

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Amandman se usvaja jednoglasno.**

2. u članku 113. Stavak 2. dopuniti „, i objavom video prijenosa“

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Sa 5 glasova ZA i 6 glasova PROTIV amandman se odbija.**

3. u članku 76. Stavak 4. – o dostavi materijala „...u pravilu 5 dana prije sjednice“, predlaže brisati riječi „u pravilu“.

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Sa 1 glasom ZA i 10 glasova PROTIV amandman se odbija.**

Tihomir Glavurtić predlaže amandman:

da se vrati članak 3.iz starog Poslovnika ali da se i dopuni, ali nije formulirao kako.

Predsjedatelj traži da formulira amandman.

Zvezdana Jelinčić čita članak 12.i smatra da je sve njime rečeno.

Nakon rasprave Tihomira Glavurtića i Predsjedatelja, Predsjedatelj poziva vijećnike da se izjasne o prijedlogu amandmana da se glasuje iz redova manjine.

**Sa 5 glasova ZA i 6 glasova PROTIV amandman se odbija.**

Predsjedatelj poziva na glasovanje o Poslovniku sa prihvaćenim amandmanom Gorana Tvrdića.

Nakon provedenog glasovanja **sa 7 glasova ZA i 4 glasa PROTIV** donosi se

## **POSLOVNIK O RADU OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ŠOLTA**

### **AD 6.)**

Općinski načelnik obrazlaže kako je došao do novih saznanja, savjetovao se sa Hrvatskom zajednicom općina, te dobio odgovore da se općinama dozvoljava zamjena nekretnina, a ne kao što je to napisano u Zaključku sa 30.sjednice da se zahtjev odbija jer nije po Zakonu dozvoljena zamjena. Ujedno ta nekretnina je potrebna Općini za *zeleni otok* i za uređenje dijela parkinga, te će se ujedno srediti i nered i ruševina na samoj obali u Donjoj Krušici. Načelnik moli za suglasnost za provođenje ove procedure zamjene koja je pravno utemeljena.

Tihomira Glavurtića zanima da li je ovom zamjenom Općina oštećena, kolika je vrijednost jedne i druge parcele.

Načelnik izvještava da procjena vještaka postoji i slobodno se može doći vidjeti u općinske službe.

Goran Tvrdić smatra da se odluke ne poštuju, a ovo je samo još jedan dobar primjer, za ovo se već donijela odluka, zahtjev se odbio.

Predsjedatelj obrazlaže kako je prethodno rečeno da se po Zakonu zamjena ne može napraviti i zato je bila takva odluka, u međuvremenu su se okolnosti promijenile i došlo se do novih pravnih savjeta.

Goran Tvrdić predlaže da se onda u ovom slučaju poništi Zaključak sa prošle, 30. sjednice.

Predsjedatelj poziva na glasovanje o poništenju Zaključka na osnovu novih saznanja koja je iznio Općinski načelnik, i na glasovanje o novom Zaključku kojim se daje suglasnost Načelniku za provedbu zamjene.

Nakon provedenog glasovanja sa **9 glasova ZA i 2 glasa PROTIV** donosi se

**Zaključak**  
**o poništenju Zaključka o odbijanju zahtjeva Maksima Blagaića za zamjenu zemljišta**

Poništava se Zaključak KLASA: 945-01/19-01/02, URBROJ: 2181/03-01-19-11, od 11. 12. 2019. Općinskog vijeća Općine Šolta o odbijanju zahtjeva Maksima Blagaića za zamjenu zemljišta.

Nakon provedenog glasovanja sa **9 glasova ZA i 2 glasa PROTIV** donosi se

**ODLUKA**  
**o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku**  
**za provedbu natječaja za zamjenu nekretnina**

Predsjedatelj daje pauzu od 15 minuta.

Općinski načelnik zbog obveza napušta sjednicu u 12:00 sati.

**AD 7.)**

Sjednica se nastavlja u 12:15 sati.

Na sjednicu je pristigla direktorica Komunalnog Basilija, Tihana Glavurtić, kojoj Predsjedatelj prepušta riječ.

Direktorica daje obrazloženje za donošenje Odluke, citat izlaganja:

*Dana 14. rujna 2019. godine stupila je na snagu Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom. Rok za usklađenje s izmijenjenom Uredbom je tri mjeseca od dana stupanja na snagu odnosno krajnji rok je 13. prosinca 2019. godine.*

*Kako smo već nekoliko puta zajedno komentirali i zaključili, Općina Šolta i mnoge druge otočne općine na vrijeme su donijeli Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada prema prethodnoj Uredbi, te su i cjenici doneseni u zakonskom roku.*

*Također, Komunalno Basilija je u tom razdoblju odradio niz aktivnosti radi primjene novog načina pružanja i obračuna usluge:*

- nabavljen je program i cjelokupna oprema za čipiranje i evidenciju posuda;
- nabavljene su posude za prikupljanje miješanog komunalnog otpada za građane;
- čipirane su sve posude na terenu;

*- izrađene su, poslone na adrese korisnika i obrađene izjave o načinu korištenja javne usluge.*

*Također, Komunalno Basilija i Općina Šolta aplicirali su Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost nabavu dodatnih posuda za reciklabilni otpad i kompostere.*

*Počekom rujna 2019. godine, u Zadru je održana sjednica Grupacije čistoće svih komunalnih tvrtki i mogu s potpunom odgovornošću konstatirati da većina jedinica lokalne samouprave Odluku o načinu pružanja javne usluge ne sprovodi. U razgovoru s kolegama iz Zagreba, Splita, Karlovca i Zadra, saznali smo da oni još nisu*

čipirali posude pa ni ne obračunavaju uslugu prema evidentiranim pražnjenima posuda. Postavlja se pitanje da li u Republici Hrvatskoj zakoni vrijede za sve jednako?

Prilikom donošenja prethodne Odluke o načinu pružanja javne usluge, bilo je podosta nerazumijevanja od strane vijećnika i dijela građana, posebno u odnosu na obračun i naplatu cijene obvezne minimalne javne usluge za privatne iznajmljivače (kućanstva) cijelu godinu, kao i činjenicu da su plaćali veće račune od građana (kućanstva) koji se na bave iznajmljivanjem.

Sadašnja nova Uredba odnosno izmjene i dopune su u većini slučajeva propisale ono što smo mi već ugradili u odluku, , međutim, ono što će se sada desiti je da će nekoliko nelogičnosti koje su stavljene u izmjene i dopune Uredbe (iz nama nejasnih razloga) ponovno stvoriti zbrku i negodovanje kod građana.

Promjene u novoj Uredbi u odnosu na prethodnu:

1. Izmjenama Uredbe propisana je potkategorija za privatne iznajmljivače te je ista odvojena od stalnog stanovništva – to je ono što već imamo ugrađeno u važeću odluku. Međutim, sada više kod privatnih iznajmljivača nema dodatnih kategorija već svi idu u jednu kategoriju, što znači da će istu cijenu obvezne minimalne javne usluge plaćati iznajmljivači s dva ležaja i iznajmljivači koji imaju preko dvanaest ležajeva. Na ovakav način doći će do bitnog povećanja cijene malim iznajmljivačima (do pet ležajeva), dok će velikim iznajmljivačima doći do pojeftinjenja. Nažalost, smatramo da je ovim povrijeđeno zakonsko načelo „onečišćivač plaća“ ;

2. U odnosu na poslovne subjekte u izmjenama i dopunama Uredbe propisano je samo šest potkategorija prema djelatnostima.

Izmjenama Uredbe u neravnopravan položaj stavljen je velik broj poslovnih subjekata odnosno u istu kategoriju stavljeni su npr. mali i veliki hoteli, zatim mali uredski prostori, banka i pošta, a za npr. marinu uopće nemamo potkategoriju u koju bi je svrstali (postoji kategorija VII – luka, marine nisu).

Ono što će trebati napraviti radi usklađenja je da prilikom određivanja potkategorija nema korištenja kvadrata i obujma nekretnine.

Ovakav način stvaranja potkategorija, gdje svi plaćaju istu cijenu obvezne minimalne javne usluge bez obzira na činjenicu koliko opterećuju sustav, zbog kojeg je ovaj dio cijene javne usluge i uveden, nije u skladu s načelom „onečišćivač plaća“ ;

3. U obrazloženju izmjena i dopuna Uredbe određeno je da se cijena obvezne minimalne javne usluge plaća u svim obračunskim razdobljima neovisno o korištenju javne usluge. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je korisnik kućanstvo korisnik koji nekretninu koristi trajno ili povremeno u svrhu stanovanja (npr. vlasnici stanova, kuća, nekretnina za odmor). Dakle u novoj odluci smo odredili cijenu obvezne minimalne javne usluge na način da smo troškove, koje su propisali Zakon i Uredba, u ukupnom iznosu podijelili na 12 mjeseci;

4. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da se cijena obvezne minimalne javne usluge ne određuje prema posudi već je ona jedinstvena na području pružanja usluge za sve korisnike. Mi smo napravili upravo tako i sadašnjom Odlukom i cjenikom je određeno da je cijena ista za sve građane;

5. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je i da se korisniku usluge ne može propisati obveza korištenja posude određenog volumena već se određuje da je posuda primjerena potrebi pojedinog korisnika usluge. Mi smo građanima ostavili na volju da sami biraju veličinu posude koja im treba među onima koje su, naravno, na raspolaganju;

6. U izmjenama i dopunama Uredbe propisane su i odredbe o ugovornoj kazni na način da iznos ugovorne kazne za pojedino postupanje mora biti razmjern troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge. Naše kazne odgovaraju stvarnim troškovima i ne prelaze iznos godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge;

7. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da Izjava o načinu korištenja javne usluge mora sadržavati i kategoriju korisnika usluge na obračunskom mjestu što već imamo ugrađeno u našu izjavu;

8. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da evidencija o preuzetom komunalnom otpadu mora sadržavati i podatak o kategoriji korisnika, i kad je primjenjivo potkategoriju korisnika, što već imamo ugrađeno u našem sustavu;

9. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je korisnik, ako se na istom obračunskom mjestu može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunatu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Mi smo napravili upravo tako, odnosno iznajmljivači plaćaju samo jednu cijenu obvezne minimalne javne usluge;

10. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je na računu za javnu uslugu potrebno navesti sve elemente temeljem kojih je izvršen obračun, uključivo i porez na dodanu vrijednost, što smo ispravno ugradili u račune i takve ispostavljam korisnicima;

11. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da Odluka o načinu pružanja javne usluga mora sadržavati i odredbe o načinu izračuna i određivanju cijene, te iznos obvezne minimalne javne usluge za korisnike javne usluge. Mi smo i prilikom donošenja cjenika prema prethodnoj Uredbi obrazložili detaljno način izračuna, a sada će to trebati napraviti općinsko vijeće.

Dakle, vidljivo je da su izmjene koje trebamo napraviti za nas vrlo male jer smo većinu već ispravno odradili. Izmjene koje moramo napraviti opisane su u stavkama 1. i 2. Međutim, te izmjene će napraviti ogromne probleme, kako jedinicama lokalne samouprave, tako i nama kao komunalnom društvu. Sadašnji cjenik je u primjeni skoro godinu dana i više nemamo nikakvih reklamacija, a sada ćemo za određene kategorije (iznajmljivači i čitava privreda) morati sužavati kategorije i određivati novu cijenu obvezne minimalne javne usluge koja nikako nije u skladu s načelom „onečišćivač plaća“ . Svrstavanje u jednu kategoriju svih iznajmljivača, kao i svih hotela i ostalih poslovnih subjekata, bez obzira na njihov kapacitet nije pošteno.

Također, nije jasno zašto cijenu obvezne minimalne javne usluge donosi predstavničko tijelo kada su cjenici i poslovanje komunalnih društava isključivo pod ovlastima i u nadležnosti izvršnog tijela odnosno gradonačelnika i načelnika, a koji su ujedno i Skupština komunalnih društava.

Cijena javne usluge se sastoji od tri dijela:

- cijene obvezne minimalne javne usluga
- cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada
- ugovorne kazne.

Na cjenik javne usluge suglasnost daje gradonačelnik odnosno načelnik. Po sadašnjoj Uredbi od tri stavke, dvije (ugovorna kazna i cijena obvezne minimalne javne usluge) donosi općinsko vijeće odlukom pa se ne vidi smisao i uloga načelnika.

**Zaključak**

Ono što možemo napraviti je da korisnike grupiramo prema Uredbi u nove kategorije i troškove podijelimo po novo dobivenom broju korisnika za određenu kategoriju. Jasno je da će jednima doći do smanjenja cijena, dok će se drugima cijena povećati.

Svi kojima će doći do povećanja cijene izvršiti će pritisak, kako na općinu, tako i na komunalno društvo i tražiti će objašnjenje na koje ne možemo dati suvisao odgovor osim da su promjene cijene izvršene zbog usklađenja s novom Uredbom.

Tihomir Glavurtić ističe kako to nema smisla, ljudi iznajmljuju svega 2-3 mjeseca godišnje, a smeće plaćaju čitavu godinu po punoj cijeni. Trebaju se uzeti u obzir drugi parametri, naplaćivat po količini otpada jedino pravedno.

Tihana Glavurtić obrazlaže kako po novoj Uredbi ne utječe na cijenu ni broj članova kućanstva ni vrsta poslovne djelatnosti, samo se razlikuje da li je kućanstvo ili ne, ali obzirom da su kante čipirane to bi trebalo biti dobro rješenje. Na taj način se kontrolira –naplaćuje broj pražnjenja.

Tihomir Glavurtić traži da se u roku 10 dana sazove sjednica samo na ovu temu.

Zvezdana Jelinčić pita kolike će zapravo biti cijene, i zašto su veće nego u drugim općinama.

Tihana Glavurtić kaže 7 kn po kanti od 128 l, a cijena je tolika jer imaju velike troškove, ne mogu preživjeti sa manjom.

Vicko Kaštelanac smatra da treba napraviti druge kalkulacije, kroz varijabilni dio, i odgoditi donošenje odluke. Nikako nije uredu da kućanstva sa 1 osobom ili 3-4 člana plaćaju isto.

Boris Gabela predlaže da se za slijedeću sjednicu pripremi nekoliko kalkulacija pa će se vidjeti što je poštenije.

Tihana Glavurtić ističe da je minimalna javna usluga već minimalne cijene i strogo je propisana, ne možemo je smanjiti.

Zvezdana Jelinčić naglašava da je bilo primjedbi na Pravilnik još u 5. mjesecu prošle godine i obećano je da će se Pravilnik poništiti i u 9. mjesecu donijeti izmjene i drugačiji obračun. Ali ne zna zašto to nije napravljeno. Također naglašava da su kante od 128 litara, za mnoga kućanstva prevelike, trebalo bi nabaviti manje npr od 80 ili 50 l.

Tihana Glavurtić obrazlaže da su vozila prilagođena za ove kategorije kanti koje su ponudili. Neke općine imaju samo jednu vrstu.

Goran Tvrđić podržava da se daju opcije i da se odluka donese drugi put, ali ne slaže se da se uvijek uspoređujemo sa lošijima da bi ispali dobri. Želi čuti informacije, prema iskustvu iz proteklog razdoblja, kako funkcionira sada odvajanje otpada bez obzira što je sada tu samo domaće stanovništvo, da li se pronašao otkupljivač plastike, stakla, papira, kako zbrinuti kompost, hoće li se sve i ovo ljeto kupiti na hrpu ili će se konačno odvajati- u kojem je dijelu izgradnja tog gabionskog zida? Edukacije nisu provedene. Prijedlog Odluke bio je mjesec dana na savjetovanju sa javnošću i nije bilo prigovora, a sutra kad se dobiju računi i pojave problemi bit će ih hrpa.

Tihana Glavurtić smatra da svi imaju isti stav da je Uredba nepoštena, ali Odluku o cijenama treba donijeti u roku jer će posljedice snositi Općina, a ne Basilija. Na sjednicu na temu rada Komunalnog doći će i ljudi koji rade na terenu pa će se moći čuti iz prve ruke sve što koga zanima.

**Predsjedatelj zaključuje da nema smisla duljiti sa ovom točkom kada će se sazvati sjednica upravo na ovu temu. Odgovori na pitanja i donošenje Odluke odgađaju se za 10 dana, pa će slijedeću sjednicu sazvati najvjerojatnije za 4. veljače o.g.**

#### **AD 7.)**

Na sjednicu je pristigla Zorana Kaštelanac, direktorica Turističke zajednice OŠ, a na zahtjev Gorana Tvrđića da se pod točkom razno detaljnije objasni novi Zakon o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma.

Zorana Kaštelanac smatra da je ovo pitanje potaknuto medijima, a zapravo nema nikakvih revolucionarnih promjena. Ukinute su male TZ, a potiče se udruživanje TZ na jednom povezanom području. Dat je rok od 9 mjeseci za prilagodbu prema novom Zakonu. Marketinška zadaća se makla od malih lokalnih TZ, one koje imaju manje od milijun noćenja nemaju tu obvezu. Ne zna se kako će nautičari plaćati boravišnu pristojbu, nema metodologije za naplatu uopće, niz stvari još nedostaje. Pravilnik o paušalnom plaćanju za iznajmljivače još nije donesen.

Goran Tvrđić ispravlja direktoricu, za lokalne TZ rok je 6 mjeseci. Što znači da bi se do ljeta trebalo izabrati novu Skupštinu, novo Vijeće? Direktori su reizborni, na 4 godine, da li će se ponoviti natječaj. Zorana Kaštelanac obrazlaže da je u izradi novi Statut po kojem će se postupati.

Goran Tvrđić pita tko je nadležan za stavljanje ležećih policajaca, jer smatra da se od *Konzuma* prema Srednjem Selu treba staviti u dužini bar 100 m radi čestih prometnih nesreća.

Željko Zlendić izvješćuje da je bilo zahtjeva i iz drugih mjesta ali dobio je odgovor da se ležeći policajci više ne stavljaju.

Goran Tvrđić pita što je s nagodbom o vraćanju duga Komunalnog Basilija. Pročelnica odgovara da ona može reći ono što zna, ali je to pitanje trebalo uputiti direktorici Tihani Glavurčić. Poznato joj je da je Županijsko državno odvjetništvo uputilo zahtjev Ministarstvu imovine da se otpiše kamate, a da se glavnica plaća u ratama.

Tihomir Glavurčić ponovno naglašava da se već 2 godine žali na čišćenje mjesta, odnosno da je određeno koliko se puta tjedno odnosno mjesečno čisti koje mjesto, ali Maslinica se ne čisti nikako, pa smatra da se to treba ukloniti iz Odluke.

Ujedno postavlja pitanje betonaže u Malsinici, koja je bila jako loša i sve je propalo, kome se žaliti za to i tko će za to odgovarati, dopis upućen Općini prije 2 mjeseca.

Pročelnica odgovara da je dopis odmah poslan Nadzornom inženjeru, ali nije dobiven odgovor.

Predsjedatelj naglašava da na to treba reagirati i neka odgovara onaj tko je dobio posao, a nije ga obavio onako kako treba.

Goran Tvrđić pohvaljuje da su se koncesije dovele konačno u red, pohvaljuje sve koji na tome rade, jer se konačno već u 2. mjesecu zna tko je dobio koncesijsko odobrenje za korištenje pomorskog dobra u sezoni. Lani je 5 osoba (od 11) ostalo dužno papir o tipskom objektu i dobilo odobrenje bez toga. Predlaže da im se ove godine ne daje odobrenje, da se greške ne ponavljaju.

Boris Gabela odgovara da ove godine toga nema. Lani je bilo sve novo i u razdoblju kada bi neki dobili onda odobrenje tek u sredini sezone. Svi su bili zatečeni pa im je dat rok za prilagodbu.

Inga Tomić Vrdoljak pita za dječje igralište u Nečujmu, obzirom da je na privatnoj parceli, koliko se novaca uložilo i postoji li kakav ugovor i na koliki period..

Također postavlja pitanje *ribnjaka* u Nečujmu jer je informirana da je Općina Šolta dobila 250.000 kn za uređenje istog.

Tihomir Glavurčić vezano uz tipske kućice kaže kako ništa ne valja i kako one koje postoje nemaju veze sa tipskim kućicama, stavlja se sve i svašta, svih boja i materijala.

Goran Tvrđić se slaže da postoji nered oko tipskih kućica ali tu je Vijeće za koncesije koje mora sprovesti ono što je propisano i naložiti da komunalni redar obilazi teren.

Boris Gabela izvješćuje da je Vijeće za koncesije predložilo da svi oni koji ulažu u tipsku kućicu, jer imaju veliki trošak, dobiju odobrenje na pet godina, ali to nije prihvaćeno, ide sve na 1 godinu, tako da odobrenje neće dobiti oni koji ne zadovoljavaju uvjet tipske kućice.

Inga Tomić Vrdoljak pita da li postoji mogućnost da Općina kupi tipske kućice, da ih osigura kao struju i vodu, i da ih daje na kredit.

Predsjedatelj odgovara de je to pitanje za Načelnika.

Predsjedatelj utvrđuje da nema više zainteresiranih za raspravu i u 13:30 sati zaključuje sjednicu.

**ZAPISNIČAR**

**PREDSJEDATELJ**

Katja Tramontana-Domaćina

Ante Ruić

KLASA: 021-05/20-01/01  
URBROJ:2181/03-01-20-4

Grohote, 23.01.2020.

**ZAPISNIK**  
**sa 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta**  
**održane dana 23.01.2020. u Općinskoj vijećnici u Grohotama**

**ZAPOČETO U 09:00 SATI**

**NAZOČNI:** Ante Ruić, Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Vicko Kaštelanac, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Vicko Buktenica, Vojka Tomić, Tihomir Glavurtić i Goran Tvrdić.

**SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU:** Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik Općine Šolta, Željko Zlendić, dipl.ing.- zamjenik načelnika, mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela, Zoran Radman, dr.sc. –Urbos d.o.o. Split

**ZAPISNIČAR:** Katja Tramontana-Domaćina

**Sjednica se tonski snima.**

**PREDSJEDATELJ:** Ante Ruić

**AD 1.)**

Predsjedatelj otvara sjednicu, konstatira da je prisutno 11 vijećnika, pozdravlja sve prisutne te predlaže dnevni red i otvara raspravu po istom.

1. Usvajanje Dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 30.sjednice Općinskog vijeća
3. Rasprava o pokretanju aktivnosti o utvrđivanju razloga VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta
4. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke u izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Grohote-Rogač III (Službeni glasnik općine Šolta br. 9/19)
5. Poslovnik o radu Općinskog vijeća
6. Zahtjev za zamjenu zemljišta – Balgaić Maksim
7. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Šolta.
8. Razno

Tihomir Glavurtić pita što je s njegovim prijedlogom točke dnevnog reda o radu Komunalnog Basilijsa.

Predsjedatelj odgovara da će to biti točka na posebnoj sjednici.

Goran Tvrdić upozorava da se već više od 2 godine krši Poslovnik jer se pozivi ne šalju i predsjednicima mjesnih odbora te ga zanima zašto.

Predsjedatelj prihvata, nema ništa protiv da se šalje i mjesnim odborima.

Pročelnica napominje da je primila nekoliko pritužbi građana da uz objavljeni poziv na web stranici nisu priloženi i materijali.

Predsjedatelj smatra da odluke koje se predlažu, a nisu konačne i mogu biti potpuno izmijenjene nije potrebno objavljivati. Važne odluke se ionako stavljaju na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Nakon konstatacije da nema više prijedloga ni primjedbi na prijedlog dnevnog reda, predsjedatelj poziva vijećnike na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja **jednoglasno se donosi** slijedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se predloženi dnevni red 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta.**

#### **AD 2.)**

Predsjedatelj otvara raspravu po drugoj točki dnevnog reda.

Nakon konstatacije da nema primjedbi na predloženi tekst zapisnika sa 30. sjednice Općinskog vijeća, predsjedatelj isti stavlja na glasovanje

Nakon provedenog glasovanja, **JEDNOGLASNO** se donosi slijedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Zapisnik sa 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta.**

#### **AD 3.)**

Predsjedatelj prepušta riječ Načelniku.

Načelnik, i kao predlagač izmjena PPU-a OŠ, pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje se Zoranu Radmanu na pomoći oko izrade prijedloga izmjena PPU OŠ i prepušta mu riječ.

Zoran Radman ističe da je na ovoj sjednici prisutan ponajprije kao stručni asistent, a ne u svojstvu izrađivača Plana, te će u želji da pomogne dati naputke kako bi se na sjednici stvorili zaključci za donošenje kvalitetne odluke za VIII. imjenu i dopune PPU OŠ.

Vijećnicima obrazlaže donesene zaključke sa rasprava na radnim sastancima u uredu načelnika Općine Šolta dana 24.10. i 19.12. 2019. na kojem su prisustvovali Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik općine Šolta, Željko Zlendić, dipl.ing. – zamjenik načelnika općine Šolta, Mr.sc. Nataša Nazor Jovović, dipl.iur. – pročelnica jedinstvenog upravnog odjela općine Šolta, Ante Ruić – predsjednik Općinskog vijeća, Zvezdana Jelinčić – potpredsjednica OV-a, Zorana Kaštelanac, mag.oec. – direktorica Turističke zajednice Šolta, Tihana Glavurtić, ing. – direktorica KP „Basilija“, Alajbeg Renato – KP „Basilija“ i Dr.sc. Zoran Radman – URBOS.

I to redom

1. TZ „Šipkova“ povećati na 5,5ha, tj. za 0,6 ha koje treba dodati sadašnjoj površini za ID PPŽ i IDPPUO, a smanjiti TZ Rakotina i uz TZ planirati LN ;
2. Turističku zonu Kašijun koju treba planirati za kamp prema rješenjima nakon III. ID PPŽ
3. TZ „Rakotina“ smanjiti za 0,6 ha i to u pojasu 100 od obale.
4. Planirati Poslovnu zonu (K) funkciji vinograda cca 3 ha na predjelu novo zasađenih vinograda na jugozapadnoj strani otoka. U vezi toga dana je i primjedbu na prijedlog III - IDPPŽ „ *da se u području ograničenja ne može raditi sadržaji „proizvodne“, a ne kako je u prijedlogu „gospodarske namjene“.*
5. Korigirati građevinska područja sukladno zakonu, a prema zahtjevima i primjedbama fizičkih i pravnih osoba i usklađenja rubnih granica sa urbanističkim planovima uređenja i izdanih lokacijskih informacija.
6. Koridor sjeverne obilaznice Maslinice koji ulazi u GP Maslinica brisati, te za projektirani dio ceste u Dragi (dostaviti će se projekt).

7. Zona K1-2 u Dolcu u Maslinici prenamijeniti u Z1 (javni park) jer je K1 i K2 osigurano uz prometnicu prema Dragi.
8. Preispitati parkiralište južno od dvorca „Martinis Marchi“, Maslinica, omogućiti odvodnju i osigurati racionalnije rješenje
9. TZ Šešula uskladiti sa Zakonom i IDPPŽ po pitanju T1, T2 i T3.
10. Preispitati mogućnost proširivanje granice GPN istočno od dvorca kat.čest. 231/2 površine 22137 m<sup>2</sup> (kultura: „pašnjak“) kao negradivu površinu (javni park ili rekreaciju bez gradnje građevina), te ispitati mogućnost zamjene sastojine.
11. Proširiti Operativni dio luke u Maslinici od Velog Mula do „Jurićeve kolone“ cca. 30 m.
12. R2 „Mariniča rat“ planirati za kamp (u vezi toga dana je primjedbu na III. IDPPŽ).
13. U Maslinici zapadno od Vele Grame brisati R6 (uređena plaža) sa privatnih parcela.
14. U GP Donje Selo sjeverni dio ispraviti kao „neizgrađeno uređeno građevinsko područje“.
15. Planirati novu cestu Donje Selo – Donja Krušica (korekcija), (*Željko će dostaviti situaciju koju je izradio Šegvić*)
16. U GPN ucrtati LC Donje Selo – Srednje Selo.
17. U Srednjem Selu proširiti GP-a za turizam u naselju, a R2 pomaknuti na zapad.
18. Zonu Vela straža smanjiti za 3 ha kako bi se mogla planirati poslovna zona u funkciji vinograda (u vezi s ovim dana primjedba n III.IDPPŽ).
19. Spoj obilaznica Rogača na D 110 i donju obilaznicu riješiti putem križanja ili rotora.
20. Uskladiti koridor južne obilaznice Grohote - Radovanje od Konzuma do Kavčine te parkiralište ispod Doma.
21. Planiranje ceste T Kašijun – glavna cesta, te da se dio ispod ceste planira za parkiralište, a dio kao zelena površina.
22. Brisati parkiralište u Rogaču (*kod Makedonca*) i na Lokvi
23. Redefinirati komunalne luke i sidrišta.
24. Proširenje luke otvorene za javnu promet u Rogači i proširenje prema *starom Feralu*.
25. Za područje deponija planirati novu TS.
26. Smanjiti LN Podkamenica, a planirati sidrište Rakotina i Šumpljivina.
27. Razmotriti *cesta Milića rat – Piškera* u Nečujmu.
28. TZ „Ruzmarin“ postojeće zgrade prenamijeniti u M1, a ostalo posebni uvjeti.
29. Planirati vjetrovalnu zaštitu ispred Baungartnera.
30. U Nečujmu na „Tanki ratac“ skinuti iz GPN kat.čest. 2278 i 2288, a staviti na k.č.2163 (*općinsko vlasništvo*) T3 kamp.
31. Izmaknuti obilaznicu u Gornjem Selu.  
Vicko Kaštelanac napominje da je nepotrebna i samo opterećuje prostor.  
**Zoran Radman naglašava ako je riješeno povezivanje sa Livkom onda se ova cesta može brisati.**  
Vicko Kaštelanac napominje ne cijelu cestu nego točno odrediti dio koji se briše.
32. K3.3 reciklažo dvorište „Vrvotine“ minimalnu parcelu sa 7000 m<sup>2</sup> smanjiti na 6000 m<sup>2</sup>.
33. K 3.1 u Stomorskoj ostaviti samo zadnju parcelu prema zapadu i produžiti R6 do K 3.1.
34. Planirati novu obilaznicu do Velog Doca i parkiralište u Velom Docu.

35. Obilaznica Pelegrin - korigirat.
36. Za Gornju Krušicu u GPN skinuti koridor ceste i preispitati spojnu cestu.
37. Cestovno povezivanje područja Koška na sustav otočkih cesta.
38. Preispitati cestovne koridore u odnosu na Urbanističke planove i olakšanu realizaciju, ali u skladu za pozitivnim propisima ovisno o rangu ceste.
39. U neizgrađenom dijelu GPN povećati minimalnu parcelu 400 m<sup>2</sup> na 600 m<sup>2</sup>.
40. Skinuti obuhvate nedonesenih UPU-a za GPN osim za sanaciju Podkamenica i izdvojena GP-a.
41. Članak 118. razmotriti, skinuti točku b).  
*(Daje se pojašnjenje: Legalizirani objekti u negrađevinskom području ne mogu se nadograđivati kao što je do sada bilo dozvoljeno-mogu samo najnužnije- krov, sanitarni čvor i tome sl.)*
42. Za oblikovanje građevina u pravilu regulirati „da veća duljina zgrade bude paralelna sa slojnicama“.
43. Prostor sadašnje trgovine „Studenac“ planirati kao trg ( i u UPU Grohote Rogač).
44. Pojedinačne zahtjeve obraditi za Načrt odluke o izradi VII. ID PPUO sukladno Zakonu i PPŽ.

Načelnik se zahvaljuje Zoranu Radmanu i poziva vijećnike da daju svoje prijedloge koji nisu obuhvaćeni ovim već predloženim izmjenama, nešto što se možda propustilo, predvidjelo, a važno je za razvoj otoka.

**Željko Zlendić misli da je propušteno uvrstiti mini kampove u obiteljskim gospodarstvima i nogometno igralište u Maslinici.**

Načelnik nadopunjuje da je to za igralište novo i to na inicijativu roditelja djece koji treniraju nogomet.

Predsjedatelj predstavlja gosta na sjednici, Denisa Brižića, koji je zatražio prisustvovanje na sjednici pod ovom točkom dnevnog reda i uputio zahtjev za izmjene PPU OŠ, a zbog rješavanja stambenog problema njegove obitelji.

Denis Brižić iznio je vijećnicima svoju zamolbu da se objekt u kojem živi njegova četveročlana obitelj uvrsti u građevno područje kako bi mogao objekt nadograditi jer žive u 28m<sup>2</sup> prostora.

Nakon kratke rasprave Predsjedatelj poziva vijećnike na glasovanje o zahtjevu.  
**Jednoglasno se donosi**

### **Z A K L J U Č A K**

U svrhu rješavanja stambenog problema obitelji Brižić Denisa, sukladno zahtjevu da se njihova č.zem. uključi u građevinsko područje, potrebno je izvršiti korekciju građevinskog područja Grohote-Rogač i to na način da se postojeće rubne granice građevinskog područja pomaknu i smanji građevinsko područje ali ne toliko da se onemogući gradnja na tom području.

Goran Tvrdić želi da se gospodinu objasni koliko to vremena treba čekati, o koliko dugom periodu se radi.

Načelnik poziva gospodina Brižića da dođe u Općinu kod njega za detalje, a kad se radi o izmjenama PPU procedura traje oko godinu dana otprilike.

Denis Brižić napušta sjednicu.

Predsjedatelj poziva vijećnike na daljnju raspravu o razlozima za promjenu PPU OŠ.

Tihomir Glavurtić smatra da bi trebali na rasprave biti pozvani ljudi, predsjednici mjesnih odbora, iz mjesta o kojem se raspravlja za promjene PPUa, jer smatra oni najbolje znaju u svom mjestu što bi trebalo i na taj način bi se skratila procedura. Nadalje navodi da se u Maslinici lokaciju koju nazivaju *sterala (za mriže)* treba privesti svrsi, omogućiti planiranje turističkih sadržaja.

Zoran Radman naglašava da to ne ide kroz izmjene PPU OŠ.

Načelnik moli vijećnika Glavurtića da dade pismeni prijedlog sa točnom lokacijom, brojem č.zemlje, i formuliranim zahtjevom koji će se onda uvrstiti kroz izmjene UPU Malinice.

Inga Tomić-Vrdoljak pita za sidrišta i privezišta u Nečujmu, da li posoji studija mora, da li je obavljeno *kartiranje*.

Predsjedatelj pojašnjava da se neće raditi nikakve marine već će se regulirati da se uredi već postojeća divlja privezišta, broj vezova će biti isti, ali će se konačno plaćati.

Tihomir Glavurtić iznosi problem sidrenja velikog broja brodova npr. u maloj i stajaćoj uvali Šešula. Kako riješiti takve probleme, tko je za to zadužen.

**Zoran Radman naglašava, i traži obavezno upisati u zapisnik, da smo dužni u narednim Izmjenama i dopunama Plana postupiti po Direktivi Europskog parlamenta, po kojoj Zakon o prostornom planiranju sada regulira i morsko područje. To su dužne učiniti sve Općine u obalnom pojasu. Možda ćemo biti prvi Plan koji regulira obalno more, a tom će se regulacijom i postavljanjem znakova puno toga riješiti.**

Goran Tvrđić pita zašto se ne predvide neke poduzetničke zone. Zašto se na tome radi tek kad neko podnese zahtjev, zašto se to unaprijed ne ponudi i ne planira, na nekom npr.općinskom zemljištu.

Traži da se o tome donese zaključak.

**Predsjedatelj prihvaća da se stavi u prijedlog izmjena Plana predviđanje više poduzetničkih zona.**

Zvezdana Jelinčić pita da li je put od Zadušne prema Nečujmu ucrtan kao šetnica.

**Zoran Radman kaže da je generalno riješeno, tekstualno, da se svi ucrtani putevi na karti mjerila 1:25000 ucrtaju kao nerazvrstane ceste i šetnice. Ali provjerit će se za ovu dionicu.**

Vicko Buktenica postavlja pitanje *izgradnje* montažnih kuća firme „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag, u Stomorskoj, smatra da nije u skladu sa građevinskim dozvolama, tu nešto ne valja jer Planom montažne kuće nisu dozvoljene, *slaže ih kao lego kocke*.

Predsjedatelj se slaže da tu nešto ne valja.

Pročelnica upoznaje vijećnike da su građevne dozvole dostavljene za obračun komunalnog doprinosa i za JUO OŠ su uredne.

Predsjedatelj predlaže da se građevne dozvole provjere, da se prijavi, za to postoji građevinska inspekcija. Prostornim planom je reguliran izgled, a ovi objekti nisu u skladu sa njim, bar on tako misli.

Boris Gabela predlaže da se donese zaključak da se provjere građevinske dozvole firme „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag.

**Zoran Radman predlaže da se u razloge za izmjene PPU, sa čime se svi slažu, doda da se u Prostornom planu detaljnije propišu uvjeti oblikovanje objekata, a kasnije to primijeni i u detaljnim planovima (UPU) za uređenje naselja.**

Na kraju rasprave donosi se

### **Z a k l j u č a k**

Zaključak Općinskog načelnika o utvrđivanju razloga VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta nadopunjuje se slijedećim razlozima:

- (31. Izmaknuti obilaznicu u Gornjem Selu) **brisati u dijelu** – odrediti točno koji dio
- mini kampovi u obiteljskim gospodarstvima
- nogometno igralište u Maslinici
- Prostornim planom regulirati i morsko područje
- predviđanje više poduzetničkih zona
- detaljnije propisati uvjete oblikovanja objekata

**Jednoglasno** se donosi i

**ZAKLJUČAK**  
**o preispitivanju zakonitosti građevinskih dozvola za investitora**  
**„RAPID REALITY“ S.R.O., Prag**

Nalaže se preispitati zakonitost, usklađenost sa Prostornim planom uređenja Općine Šolta, **izdanih građevinskih dozvola Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, za investitora „RAPID REALITY“ S.R.O., Prag, Holečkova 789, Češka Republika, OIB 26058954074.**

**AD 4.)**

Zoran Radman daje kratko obrazloženje.  
 Predsjedatelj poziva vijećnike na raspravu.  
 Budući nema primjedbi ni pitanja poziva vijećnike na glasovanje.

**Jednoglasno** se donosi

**O D L U K A**  
**o izmjeni i dopuni Odluke u izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja**  
**Grohote-Rogač III (Službeni glasnik općine Šolta br. 9/19)**

**AD 5.)**

Tihomir Glavurtić izlaže kako je članak 3. starog Poslovnika u novom izbačen. Manjina nema nikakva prava, a trebala bi imati, pa smatra da je izbor predsjednika i potpredsjednika Vijeća na prošlim izborima proveden mimo Poslovnika. Uspoređuje sa Saborom.

Predsjedatelj obrazlaže da je potrebno utvrditi manjinu, a što je to kod nas manjina to je jako komplicirano.

Goran Tvrdić iznosi da su se izbori provodili po starom Poslovniku i to je bilo uredu, ali *teza* da se ne zna tko je manjina, *ne drži vodu*. Smatra za ubuduće da bar 1 potpredsjednik Vijeća mora biti iz redova manjine.

Tihomir Glavurtić pita zašto se izbacio taj članak 3. u starog Poslovnika. Također u svim komisijama Vijeća predsjednici su iz većine.

Nakon duge rasprave između Tihomira Glavurtića i Predsjedatelja, nakon koje Predsjedatelj konstatira da to što vijećnik Tihomir Glavurtić želi da piše u Poslovniku ne postoji nigdje i ne može se definirati Poslovníkom, te da je to stvar đentlmenskog dogovora.

Tihomir Glavurtić smatra da ništa ne valja.

Goran Tvrdić predlaže 3 amandmana:

1. u članku 57. Stavak 2. , „.....mora imati pismenu podršku još najmanje 5 članova Vijeća“, promijeniti u „najmanje 3 člana Vijeća“

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Amandman se usvaja jednoglasno.**

2. u članku 113. Stavak 2. dopuniti „, i objavom video prijenosa“

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Sa 5 glasova ZA i 6 glasova PROTIV amandman se odbija.**

3. u članku 76. Stavak 4. – o dostavi materijala „...u pravilu 5 dana prije sjednice“, predlaže brisati riječi „u pravilu“.

Predsjedatelj poziva na glasovanje o ovom amandmanu. **Sa 1 glasom ZA i 10 glasova PROTIV amandman se odbija.**

Tihomir Glavurtić predlaže amandman:

da se vrati članak 3.iz starog Poslovnika ali da se i dopuni, ali nije formulirao kako.

Predsjedatelj traži da formulira amandman.

Zvezdana Jelinčić čita članak 12.i smatra da je sve njime rečeno.

Nakon rasprave Tihomira Glavurtića i Predsjedatelja, Predsjedatelj poziva vijećnike da se izjasne o prijedlogu amandmana da se glasuje iz redova manjine.

**Sa 5 glasova ZA i 6 glasova PROTIV amandman se odbija.**

Predsjedatelj poziva na glasovanje o Poslovniku sa prihvaćenim amandmanom Gorana Tvrdića.

Nakon provedenog glasovanja **sa 7 glasova ZA i 4 glasa PROTIV** donosi se

## **POSLOVNIK O RADU OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ŠOLTA**

### **AD 6.)**

Općinski načelnik obrazlaže kako je došao do novih saznanja, savjetovao se sa Hrvatskom zajednicom općina, te dobio odgovore da se općinama dozvoljava zamjena nekretnina, a ne kao što je to napisano u Zaključku sa 30.sjednice da se zahtjev odbija jer nije po Zakonu dozvoljena zamjena. Ujedno ta nekretnina je potrebna Općini za *zeleni otok* i za uređenje dijela parkinga, te će se ujedno srediti i nered i ruševina na samoj obali u Donjoj Krušici. Načelnik moli za suglasnost za provođenje ove procedure zamjene koja je pravno utemeljena.

Tihomira Glavurtića zanima da li je ovom zamjenom Općina oštećena, kolika je vrijednost jedne i druge parcele.

Načelnik izvještava da procjena vještaka postoji i slobodno se može doći vidjeti u općinske službe.

Goran Tvrdić smatra da se odluke ne poštuju, a ovo je samo još jedan dobar primjer, za ovo se već donijela odluka, zahtjev se odbio.

Predsjedatelj obrazlaže kako je prethodno rečeno da se po Zakonu zamjena ne može napraviti i zato je bila takva odluka, u međuvremenu su se okolnosti promijenile i došlo se do novih pravnih savjeta.

Goran Tvrdić predlaže da se onda u ovom slučaju poništi Zaključak sa prošle, 30. sjednice.

Predsjedatelj poziva na glasovanje o poništenju Zaključka na osnovu novih saznanja koja je iznio Općinski načelnik, i na glasovanje o novom Zaključku kojim se daje suglasnost Načelniku za provedbu zamjene.

Nakon provedenog glasovanja sa **9 glasova ZA i 2 glasa PROTIV** donosi se

**Zaključak**  
**o poništenju Zaključka o odbijanju zahtjeva Maksima Blagaića za zamjenu zemljišta**

Poništava se Zaključak KLASA: 945-01/19-01/02, URBROJ: 2181/03-01-19-11, od 11. 12. 2019. Općinskog vijeća Općine Šolta o odbijanju zahtjeva Maksima Blagaića za zamjenu zemljišta.

Nakon provedenog glasovanja sa **9 glasova ZA i 2 glasa PROTIV** donosi se

**ODLUKA**  
**o davanju ovlaštenja Općinskom načelniku**  
**za provedbu natječaja za zamjenu nekretnina**

Predsjedatelj daje pauzu od 15 minuta.

Općinski načelnik zbog obveza napušta sjednicu u 12:00 sati.

**AD 7.)**

Sjednica se nastavlja u 12:15 sati.

Na sjednicu je pristigla direktorica Komunalnog Basilijsa, Tihana Glavurtić, kojoj Predsjedatelj prepušta riječ.

Direktorica daje obrazloženje za donošenje Odluke, citat izlaganja:

*Dana 14. rujna 2019. godine stupila je na snagu Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom. Rok za usklađenje s izmijenjenom Uredbom je tri mjeseca od dana stupanja na snagu odnosno krajnji rok je 13. prosinca 2019. godine.*

*Kako smo već nekoliko puta zajedno komentirali i zaključili, Općina Šolta i mnoge druge otočne općine na vrijeme su donijeli Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada prema prethodnoj Uredbi, te su i cjenici doneseni u zakonskom roku.*

*Također, Komunalno Basilijsa je u tom razdoblju odradio niz aktivnosti radi primjene novog načina pružanja i obračuna usluge:*

- nabavljen je program i cjelokupna oprema za čipiranje i evidenciju posuda;
- nabavljene su posude za prikupljanje miješanog komunalnog otpada za građane;
- čipirane su sve posude na terenu;

*- izrađene su, poslone na adrese korisnika i obrađene izjave o načinu korištenja javne usluge.*

*Također, Komunalno Basilijsa i Općina Šolta aplicirali su Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost nabavu dodatnih posuda za reciklabilni otpad i kompostere.*

*Počekom rujna 2019. godine, u Zadru je održana sjednica Grupacije čistoće svih komunalnih tvrtki i mogu s potpunom odgovornošću konstatirati da većina jedinica lokalne samouprave Odluku o načinu pružanja javne usluge ne sprovodi. U razgovoru s kolegama iz Zagreba, Splita, Karlovca i Zadra, saznali smo da oni još nisu*

čipirali posude pa ni ne obračunavaju uslugu prema evidentiranim pražnjenima posuda. Postavlja se pitanje da li u Republici Hrvatskoj zakoni vrijede za sve jednako?

Prilikom donošenja prethodne Odluke o načinu pružanja javne usluge, bilo je podosta nerazumijevanja od strane vijećnika i dijela građana, posebno u odnosu na obračun i naplatu cijene obvezne minimalne javne usluge za privatne iznajmljivače (kućanstva) cijelu godinu, kao i činjenicu da su plaćali veće račune od građana (kućanstva) koji se na bave iznajmljivanjem.

Sadašnja nova Uredba odnosno izmjene i dopune su u većini slučajeva propisale ono što smo mi već ugradili u odluku, , međutim, ono što će se sada desiti je da će nekoliko nelogičnosti koje su stavljene u izmjene i dopune Uredbe (iz nama nejasnih razloga) ponovno stvoriti zbrku i negodovanje kod građana.

Promjene u novoj Uredbi u odnosu na prethodnu:

1. Izmjenama Uredbe propisana je potkategorija za privatne iznajmljivače te je ista odvojena od stalnog stanovništva – to je ono što već imamo ugrađeno u važeću odluku. Međutim, sada više kod privatnih iznajmljivača nema dodatnih kategorija već svi idu u jednu kategoriju, što znači da će istu cijenu obvezne minimalne javne usluge plaćati iznajmljivači s dva ležaja i iznajmljivači koji imaju preko dvanaest ležajeva. Na ovakav način doći će do bitnog povećanja cijene malim iznajmljivačima (do pet ležajeva), dok će velikim iznajmljivačima doći do pojeftinjenja. Nažalost, smatramo da je ovim povrijeđeno zakonsko načelo „onečišćivač plaća“ ;

2. U odnosu na poslovne subjekte u izmjenama i dopunama Uredbe propisano je samo šest potkategorija prema djelatnostima.

Izmjenama Uredbe u neravnopravan položaj stavljen je velik broj poslovnih subjekata odnosno u istu kategoriju stavljeni su npr. mali i veliki hoteli, zatim mali uredski prostori, banka i pošta, a za npr. marinu uopće nemamo potkategoriju u koju bi je svrstali (postoji kategorija VII – luka, marine nisu).

Ono što će trebati napraviti radi usklađenja je da prilikom određivanja potkategorija nema korištenja kvadrata i obujma nekretnine.

Ovakav način stvaranja potkategorija, gdje svi plaćaju istu cijenu obvezne minimalne javne usluge bez obzira na činjenicu koliko opterećuju sustav, zbog kojeg je ovaj dio cijene javne usluge i uveden, nije u skladu s načelom „onečišćivač plaća“ ;

3. U obrazloženju izmjena i dopuna Uredbe određeno je da se cijena obvezne minimalne javne usluge plaća u svim obračunskim razdobljima neovisno o korištenju javne usluge. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je korisnik kućanstvo korisnik koji nekretninu koristi trajno ili povremeno u svrhu stanovanja (npr. vlasnici stanova, kuća, nekretnina za odmor). Dakle u novoj odluci smo odredili cijenu obvezne minimalne javne usluge na način da smo troškove, koje su propisali Zakon i Uredba, u ukupnom iznosu podijelili na 12 mjeseci;

4. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da se cijena obvezne minimalne javne usluge ne određuje prema posudi već je ona jedinstvena na području pružanja usluge za sve korisnike. Mi smo napravili upravo tako i sadašnjom Odlukom i cjenikom je određeno da je cijena ista za sve građane;

5. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je i da se korisniku usluge ne može propisati obveza korištenja posude određenog volumena već se određuje da je posuda primjerena potrebi pojedinog korisnika usluge. Mi smo građanima ostavili na volju da sami biraju veličinu posude koja im treba među onima koje su, naravno, na raspolaganju;

6. U izmjenama i dopunama Uredbe propisane su i odredbe o ugovornoj kazni na način da iznos ugovorne kazne za pojedino postupanje mora biti razmjern troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge. Naše kazne odgovaraju stvarnim troškovima i ne prelaze iznos godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge;

7. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da Izjava o načinu korištenja javne usluge mora sadržavati i kategoriju korisnika usluge na obračunskom mjestu što već imamo ugrađeno u našu izjavu;

8. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da evidencija o preuzetom komunalnom otpadu mora sadržavati i podatak o kategoriji korisnika, i kad je primjenjivo potkategoriju korisnika, što već imamo ugrađeno u našem sustavu;

9. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je korisnik, ako se na istom obračunskom mjestu može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunatu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo. Mi smo napravili upravo tako, odnosno iznajmljivači plaćaju samo jednu cijenu obvezne minimalne javne usluge;

10. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da je na računu za javnu uslugu potrebno navesti sve elemente temeljem kojih je izvršen obračun, uključivo i porez na dodanu vrijednost, što smo ispravno ugradili u račune i takve ispostavljam korisnicima;

11. U izmjenama i dopunama Uredbe propisano je da Odluka o načinu pružanja javne usluga mora sadržavati i odredbe o načinu izračuna i određivanju cijene, te iznos obvezne minimalne javne usluge za korisnike javne usluge. Mi smo i prilikom donošenja cjenika prema prethodnoj Uredbi obrazložili detaljno način izračuna, a sada će to trebati napraviti općinsko vijeće.

Dakle, vidljivo je da su izmjene koje trebamo napraviti za nas vrlo male jer smo većinu već ispravno odradili. Izmjene koje moramo napraviti opisane su u stavkama 1. i 2. Međutim, te izmjene će napraviti ogromne probleme, kako jedinicama lokalne samouprave, tako i nama kao komunalnom društvu. Sadašnji cjenik je u primjeni skoro godinu dana i više nemamo nikakvih reklamacija, a sada ćemo za određene kategorije (iznajmljivači i čitava privreda) morati sužavati kategorije i određivati novu cijenu obvezne minimalne javne usluge koja nikako nije u skladu s načelom „onečišćivač plaća“ . Svrstavanje u jednu kategoriju svih iznajmljivača, kao i svih hotela i ostalih poslovnih subjekata, bez obzira na njihov kapacitet nije pošteno.

Također, nije jasno zašto cijenu obvezne minimalne javne usluge donosi predstavničko tijelo kada su cjenici i poslovanje komunalnih društava isključivo pod ovlastima i u nadležnosti izvršnog tijela odnosno gradonačelnika i načelnika, a koji su ujedno i Skupština komunalnih društava.

Cijena javne usluge se sastoji od tri dijela:

- cijene obvezne minimalne javne usluga
- cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada
- ugovorne kazne.

Na cjenik javne usluge suglasnost daje gradonačelnik odnosno načelnik. Po sadašnjoj Uredbi od tri stavke, dvije (ugovorna kazna i cijena obvezne minimalne javne usluge) donosi općinsko vijeće odlukom pa se ne vidi smisao i uloga načelnika.

**Zaključak**

Ono što možemo napraviti je da korisnike grupiramo prema Uredbi u nove kategorije i troškove podijelimo po novo dobivenom broju korisnika za određenu kategoriju. Jasno je da će jednima doći do smanjenja cijena, dok će se drugima cijena povećati.

Svi kojima će doći do povećanja cijene izvršiti će pritisak, kako na općinu, tako i na komunalno društvo i tražiti će objašnjenje na koje ne možemo dati suvisao odgovor osim da su promjene cijene izvršene zbog usklađenja s novom Uredbom.

Tihomir Glavurtić ističe kako to nema smisla, ljudi iznajmljuju svega 2-3 mjeseca godišnje, a smeće plaćaju čitavu godinu po punoj cijeni. Trebaju se uzeti u obzir drugi parametri, naplaćivat po količini otpada jedino pravedno.

Tihana Glavurtić obrazlaže kako po novoj Uredbi ne utječe na cijenu ni broj članova kućanstva ni vrsta poslovne djelatnosti, samo se razlikuje da li je kućanstvo ili ne, ali obzirom da su kante čipirane to bi trebalo biti dobro rješenje. Na taj način se kontrolira –naplaćuje broj pražnjenja.

Tihomir Glavurtić traži da se u roku 10 dana sazove sjednica samo na ovu temu.

Zvezdana Jelinčić pita kolike će zapravo biti cijene, i zašto su veće nego u drugim općinama.

Tihana Glavurtić kaže 7 kn po kanti od 128 l, a cijena je tolika jer imaju velike troškove, ne mogu preživjeti sa manjom.

Vicko Kaštelanac smatra da treba napraviti druge kalkulacije, kroz varijabilni dio, i odgoditi donošenje odluke. Nikako nije uredu da kućanstva sa 1 osobom ili 3-4 člana plaćaju isto.

Boris Gabela predlaže da se za slijedeću sjednicu pripremi nekoliko kalkulacija pa će se vidjeti što je poštenije.

Tihana Glavurtić ističe da je minimalna javna usluga već minimalne cijene i strogo je propisana, ne možemo je smanjiti.

Zvezdana Jelinčić naglašava da je bilo primjedbi na Pravilnik još u 5. mjesecu prošle godine i obećano je da će se Pravilnik poništiti i u 9. mjesecu donijeti izmjene i drugačiji obračun. Ali ne zna zašto to nije napravljeno. Također naglašava da su kante od 128 litara, za mnoga kućanstva prevelike, trebalo bi nabaviti manje npr od 80 ili 50 l.

Tihana Glavurtić obrazlaže da su vozila prilagođena za ove kategorije kanti koje su ponudili. Neke općine imaju samo jednu vrstu.

Goran Tvrđić podržava da se daju opcije i da se odluka donese drugi put, ali ne slaže se da se uvijek uspoređujemo sa lošijima da bi ispali dobri. Želi čuti informacije, prema iskustvu iz proteklog razdoblja, kako funkcionira sada odvajanje otpada bez obzira što je sada tu samo domaće stanovništvo, da li se pronašao otkupljivač plastike, stakla, papira, kako zbrinuti kompost, hoće li se sve i ovo ljeto kupiti na hrpu ili će se konačno odvajati- u kojem je dijelu izgradnja tog gabionskog zida? Edukacije nisu provedene. Prijedlog Odluke bio je mjesec dana na savjetovanju sa javnošću i nije bilo prigovora, a sutra kad se dobiju računi i pojave problemi bit će ih hrpa.

Tihana Glavurtić smatra da svi imaju isti stav da je Uredba nepoštena, ali Odluku o cijenama treba donijeti u roku jer će posljedice snositi Općina, a ne Basilija. Na sjednicu na temu rada Komunalnog doći će i ljudi koji rade na terenu pa će se moći čuti iz prve ruke sve što koga zanima.

**Predsjedatelj zaključuje da nema smisla duljiti sa ovom točkom kada će se sazvati sjednica upravo na ovu temu. Odgovori na pitanja i donošenje Odluke odgađaju se za 10 dana, pa će slijedeću sjednicu sazvati najvjerojatnije za 4. veljače o.g.**

#### **AD 7.)**

Na sjednicu je pristigla Zorana Kaštelanac, direktorica Turističke zajednice OŠ, a na zahtjev Gorana Tvrđića da se pod točkom razno detaljnije objasni novi Zakon o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma.

Zorana Kaštelanac smatra da je ovo pitanje potaknuto medijima, a zapravo nema nikakvih revolucionarnih promjena. Ukinute su male TZ, a potiče se udruživanje TZ na jednom povezanom području. Dat je rok od 9 mjeseci za prilagodbu prema novom Zakonu. Marketinška zadaća se makla od malih lokalnih TZ, one koje imaju manje od milijun noćenja nemaju tu obvezu. Ne zna se kako će nautičari plaćati boravišnu pristojbu, nema metodologije za naplatu uopće, niz stvari još nedostaje. Pravilnik o paušalnom plaćanju za iznajmljivače još nije donesen.

Goran Tvrđić ispravlja direktoricu, za lokalne TZ rok je 6 mjeseci. Što znači da bi se do ljeta trebalo izabrati novu Skupštinu, novo Vijeće? Direktori su reizborni, na 4 godine, da li će se ponoviti natječaj. Zorana Kaštelanac obrazlaže da je u izradi novi Statut po kojem će se postupati.

Goran Tvrđić pita tko je nadležan za stavljanje ležećih policajaca, jer smatra da se od *Konzuma* prema Srednjem Selu treba staviti u dužini bar 100 m radi čestih prometnih nesreća.

Željko Zlendić izvješćuje da je bilo zahtjeva i iz drugih mjesta ali dobio je odgovor da se ležeći policajci više ne stavljaju.

Goran Tvrđić pita što je s nagodbom o vraćanju duga Komunalnog Basilija. Pročelnica odgovara da ona može reći ono što zna, ali je to pitanje trebalo uputiti direktorici Tihani Glavurčić. Poznato joj je da je Županijsko državno odvjetništvo uputilo zahtjev Ministarstvu imovine da se otpiše kamate, a da se glavnica plaća u ratama.

Tihomir Glavurčić ponovno naglašava da se već 2 godine žali na čišćenje mjesta, odnosno da je određeno koliko se puta tjedno odnosno mjesečno čisti koje mjesto, ali Maslinica se ne čisti nikako, pa smatra da se to treba ukloniti iz Odluke.

Ujedno postavlja pitanje betonaže u Malsinici, koja je bila jako loša i sve je propalo, kome se žaliti za to i tko će za to odgovarati, dopis upućen Općini prije 2 mjeseca.

Pročelnica odgovara da je dopis odmah poslan Nadzornom inženjeru, ali nije dobiven odgovor.

Predsjedatelj naglašava da na to treba reagirati i neka odgovara onaj tko je dobio posao, a nije ga obavio onako kako treba.

Goran Tvrđić pohvaljuje da su se koncesije dovele konačno u red, pohvaljuje sve koji na tome rade, jer se konačno već u 2. mjesecu zna tko je dobio koncesijsko odobrenje za korištenje pomorskog dobra u sezoni. Lani je 5 osoba (od 11) ostalo dužno papir o tipskom objektu i dobilo odobrenje bez toga. Predlaže da im se ove godine ne daje odobrenje, da se greške ne ponavljaju.

Boris Gabela odgovara da ove godine toga nema. Lani je bilo sve novo i u razdoblju kada bi neki dobili onda odobrenje tek u sredini sezone. Svi su bili zatečeni pa im je dat rok za prilagodbu.

Inga Tomić Vrdoljak pita za dječje igralište u Nečujmu, obzirom da je na privatnoj parceli, koliko se novaca uložilo i postoji li kakav ugovor i na koliki period..

Također postavlja pitanje *ribnjaka* u Nečujmu jer je informirana da je Općina Šolta dobila 250.000 kn za uređenje istog.

Tihomir Glavurčić vezano uz tipske kućice kaže kako ništa ne valja i kako one koje postoje nemaju veze sa tipskim kućicama, stavlja se sve i svašta, svih boja i materijala.

Goran Tvrđić se slaže da postoji nered oko tipskih kućica ali tu je Vijeće za koncesije koje mora sprovesti ono što je propisano i naložiti da komunalni redar obilazi teren.

Boris Gabela izvješćuje da je Vijeće za koncesije predložilo da svi oni koji ulažu u tipsku kućicu, jer imaju veliki trošak, dobiju odobrenje na pet godina, ali to nije prihvaćeno, ide sve na 1 godinu, tako da odobrenje neće dobiti oni koji ne zadovoljavaju uvjet tipske kućice.

Inga Tomić Vrdoljak pita da li postoji mogućnost da Općina kupi tipske kućice, da ih osigura kao struju i vodu, i da ih daje na kredit.

Predsjedatelj odgovara de je to pitanje za Načelnika.

Predsjedatelj utvrđuje da nema više zainteresiranih za raspravu i u 13:30 sati zaključuje sjednicu.

**ZAPISNIČAR**

**PREDSJEDATELJ**

Katja Tramontana-Domaćina

Ante Ruić

KLASA: 021-05/20-01/01  
URBROJ:2181/03-01-20-4

Grohote, 23.01.2020.