

ZAPISNIK

sa 44. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta održane dana 10.03.2021. godine
u Općinskoj vijećnici

Započeto u 09:05 sati.

PREDSJEDATELJ: Ante Ruić

NAZOČNI: Zvezdana Jelinčić, Boris Gabela, Inga Tomić-Vrdoljak, Branka Weber, Ćiril Kalebić, Tihomir Glavurčić, Goran Tvrdić, Vicko Kaštelanac i Vicko Buktenica.

NENAZOČAN: Vojka Tomić - opravdano

ZAPISNIČAR: Welda Begović

SJEDNICI JOŠ PRISUSTVUJU: Nikola Cecić Karuzić - načelnik Općine, Nataša Nazor Jovović - pročelnik Jedinogstvenog upravnog odjela, Željko Zlendić - zamjenik načelnika

AD 1.) Usvajanje dnevnog reda

Predsjedatelj otvara raspravu po prvoj točki dnevnog reda.

Tihomir Glavurčić iznosi da je pregledao u Općini Šolta popise ljudi koji su dobili božićnicu i da je ostao frapiran, stoga predlaže da se donese nova odluka čiji je prijedlog pripremio te moli da se donošenje iste uvrsti u dnevni red.

Predsjedatelj nakon konstatacije da nema više prijedloga stavlja na glasovanje predloženi dnevni red sa izmjenom koju je predložio **Tihomir Glavurčić**, a to je da kao 12. točka bude Donošenje odluke o božićnicama:

Dnevni red:

1. Usvajanje Dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa 43. Sjednice Općinskog vijeća;
3. Odluka o pristupanju/nepristupanju raspravi o predloženoj promjeni Statuta Općine Šolta,
4. Prijedlog Statuta Općine Šolta;
5. Odluka o stipendijama školska godina 2020./2021.;
6. Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Šolta;
7. Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Šolta;
8. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2020. godinu;
9. Izvještaj o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. godinu;
10. Izvještaj o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. godinu;
11. Izvješće io radu Kulturno-informativnog centra otoka Šolte za 2020. godinu;
12. Odluka o božićnicama;
13. Razno

Dnevni red usvojen JEDNOGLASNO.

AD 2.) Usvajanje Zapisnika sa 43. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedatelj otvara raspravu po 2. točki dnevnog reda.

Nakon konstatacije da nema primjedbi na tekst zapisnika, predsjedatelj istoga stavlja na glasovanje.

Zapisnik sa 43. Sjednice usvojen JEDNOGLASNO.

PITANJA NAČELNIKU

Goran Tvrdić iznosi da je na prošloj sjednici postavio pitanje vezano za Srednje Selo, te čita pasus iz zapisnika sa prošle sjednice koji se odnosi na to. Navodi da se radi o dopisu Zorana Mihovilovića iz Srednjeg Sela koji traži čišćenje, probijanje i širenje postojećeg puta prema Maloj Krušici gdje mnogi iz Srednjeg Sela imaju maslinike. Navodi da mu Načelnik na prošloj sjednici nije htio odgovoriti već da je rekao da će odgovoriti pošiljatelju dopisa. Dalje podsjeća nazočne da se po članku 63. Poslovnika o radu Općinskog vijeća mogu postavljati pitanja Načelniku prije prelaska na prvu točku dnevnog reda. Iznosi da se pitanja mogu postavljati usmeno i pismeno, te da je po članku 64. Općinski načelnik dužan odgovoriti na pitanje na istoj sjednici na kojoj je pitanje i postavljeno, a u protivnom je dužan navesti razloge zašto ne može odgovoriti. Ponovno navodi da je njemu Načelnik odgovorio da neće odgovoriti njemu već pošiljatelju dopisa, što on prihvaća kao odgovor, ali napominje da još uvijek nije odgovoreno pošiljatelju. Nadalje upoznaje nazočne da prema stavku 4. članka 64. Načelnik mora i na pismeno i usmeno pitanje dati odgovor u roku od 20 dana.

Dalje ističe da piše ukoliko ne može odgovoriti u zadanom roku da mora preko Predsjednika općinskog vijeća obavijestiti člana općinskog vijeća zašto nije odgovorio u zadanom roku.

Predsjedatelje iznosi da bi u poziv trebalo staviti točku vijećnička pitanja.

Načelnik iznosi da je očekivao do danas da će biti pripremljen popis putova koji će se raditi u ovoj godini, ali da se to nije dogodilo, tako da će se popis napraviti drugi tjedan te će se podnositelju zahtjeva uputiti odgovor na pitanje. Ističe da zna za dopis Zorana Mihovilovića, da nije zaboravio na njega, te da se ispričava ukoliko je prekoračio rok za odgovor na pitanje.

Predsjedatelj čita dopis kojega je poslala Tihana Glavurtić, a glede toga što se nije odazvala pozivu da prisustvuje sjednici vijeća. Iznosi da ona u dopisu navodi, da se nije osjećala sigurno da bi prisustvovala sjednici budući se među vijećnicima nalazi i Tihomir Glavurtić osoba protiv koje je podnijeta kaznena prijava radi prijetnje smrću kako njoj tako i djelatnicima Komunalnog.

AD. 3.) Odluka o pristupanju/nepristupanju raspravi o predloženoj promjeni Statuta Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici.

Pročelnica navodi da je došlo do izmjena Zakona o jedinicama lokalne samouprave. Navodi da je taj Zakon stupio na snagu krajem prošle godine te da su sada jedinice lokalne samouprave dužne uskladiti svoje Statute i druge akte. Ističe da prvo što se mora uskladiti je Statut, a onda na sjednici za jedno 10-15 dana treba uskladiti ostale akte budući su svi vezani za Statut. Upoznaje nazočne da su dvije najznačajnije promjene koje se tiču jedinice lokalne samouprave da više nema zamjenika Općinskog načelnika i druga da nema više 11 vijećnika nego 9. Iznosi da će na prvoj sjednici nakon konstituiranja općinski načelnik izabrati jednog od vijećnika koji će u slučaju njegove privremene spriječenosti njega mijenjati. Iznosi da će u tom slučaju mandat tog člana vijeća biti u mirovanju, a on će imati sva prava i dužnosti općinskog načelnika.

Tihomir Glavurtić čita stavak 3. članka 29. koji glasi: „Odluku o raspisivanju referenduma za opoziv općinskog načelnika i njegovog zamjenika.....“ te skreće pozornost da se spominje zamjenik načelnika kojeg više nema.

Pročelnica odgovara da će se to ispraviti i da je to slučajno ostalo.

Tihomir Glavurtić dalje čita stavak 2. članka 13. koji glasi:“ Općina obavlja poslove iz samoupravnog djelokruga sukladno posebnim zakonima kojima se uređuju pojedine djelatnosti iz stavka 1. ovog članka“, te pita kako će to Općina i na koji način zaštititi potrošače.

Predsjedatelj iznosi da smo prije imali imenovanu jednu osobu kao našeg predstavnika u Županijskom povjerenstvu za zaštitu potrošača, ali da tu osobu u ovom sazivu nismo imenovali isto kao što nismo imenovali ni Savjet mladih, na što mu **Pročelnica** odgovara da je natječaj za Savjet mladih bio raspisan tri puta, ali da se nitko nije javio.

Tihomir Glavurtić čita stavak 2. članka 56. koji glasi: „Predstavnike Općine u tijelima upravljanja pravnih osoba kojima je Općina osnivač ili u kojima ima udjele Općinu imenuje općinski načelnik, ako ovim Statutom nije drukčije propisano“, te pita što ovaj stavak znači.

Predsjedatelj iznosi da misli da bi ovaj stavak trebalo izbrisati budući je ovo iz prijašnjeg Zakona.

Tihomir Glavurtić pita da li ovo znači da načelnik bez natječaja imenuje direktora ili Nadzorni odbor, na što Načelnik odgovara **Nadzorni odbor**.

Pročelnica iznosi da se ovaj prijedlog Statuta dobio od Udruge gradova i Općina i da je usklađen sa novim Zakonom.

Tihomir Glavurtić čita članka 74. koji glasi: „Nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnog odbora obavlja općinski načelnik. U postupku provođenja nadzora nad zakonitošću rada mjesnog odbora općinski načelnik može općinskom vijeću predložiti raspuštanje vijeća mjesnog odbora ako ono učestalo krši odredbe ovog Statuta, pravila mjesnog odbora ili ne izvršava povjerene mu poslove“. Dalje **Tihomir Glavurtić** iznosi da su Mjesni odbori izabrani neposredno od građana i da misli da njih mogu smijeniti samo građani.

Predsjedatelj iznosi primjer da ukoliko Općinsko vijeće ne donese proračun, da onda dolazi Ured državne uprave koji utvrđuje da nije donesen proračun i da treba imenovati povjerenika i da onda trebaju biti raspisani izbori. Dalje navodi da svaka odluka koju donese vijeće ide u Ured državne uprave kako bi se utvrdila zakonitost svake odluke, na što mu **Pročelnica** odgovara da se od prošle godine više ne šalje na Ured nego na nadležno Ministarstvo. Dalje **Predsjedatelj** navodi da bilo koje to Ministarstvo nezakonitu odluku može staviti van snage, dalje iznosi da je Načelnik po Zakonu dužan u roku od 15 dana svaku nezakonitu odluku staviti van snage što navodi, da govori, kako svugdje ima nekoga tko vrši kontrolu, a tako je i kod Mjesnih odbora.

Načelnik pojašnjava da je Općinsko vijeće izabrano na izborima i da su Mjesni odbori izabrani na izborima, da Općinsko vijeće po sili Zakona može raspustiti Država, a da je isto tako i sa Mjesnim odborima, a da je onda nakon toga Načelnik dužan raspisati nove izbore za Mjesne odbore.

Ćiril Kalebić pita kako ide sa izborom direktora KICOŠ-a, Turističke zajednice i Komunalnog Basilijsa? Da li se radi natječaj, da li Načelnik ima pravo izabrati?

Pročelnica iznosi da bi se svugdje trebao raditi natječaj i da onda postoji Komisija i procedura po tom natječaju.

Ćiril Kalebić iznosi da Pročelnica kaže: „trebao bi se raditi natječaj“, pa ga zanima što to znači, odnosno da li se do sada radio?

Načelnik odgovara da riječi „trebao bi se“ znače da se može raditi, a i da ne mora po Zakonu.

Ćiril Kalebić pita da li bi se sada kroz Statut moglo propisati da su natječajni za navedena radna mjesta obvezni, na što mu **Pročelnica** odgovara da postoje zasebni Zakoni koji to reguliraju npr. za KICOŠ Zakon o javnim ustanovama u kulturi itd.

Ćiril Kalebić dalje pita da li Općinsko vijeće ima utjecaja na tu odluku, odnosno da li donosi kakvu odluku vezanu za pojedini natječaj, na što mu Pročelnica odgovara da Općinsko vijeće ne donosi nikakvu odluku.

Predsjedatelj iznosi da Općinsko vijeće nema ništa s tim i da je načelnik taj koji imenuje, što znači, da može i bez natječaja imenovati ravnatelje, direktore javnih ustanova.

Ćiril Kalebić pita da li bi se onda sada mogla ta odgovornost skinuti sa Načelnika, na što mu **Predsjedatelj** odgovara da mu se ne mogu ukinuti nikakve ovlasti koje mu je dao Zakon, jedino u slučaju da on sam na to pristane.

Ćiril Kalebić odgovara na to da njegov prijedlog nije išao u smjeru da mu se ukidaju ovlasti već da ga se rastereti.

Predsjedatelj još jednom navodi da Načelnik može sam imenovati direktora Komunalnog ili ravnatelja KICOŠ-a uz uvjet da poštuje proceduru i uvjete koji su Zakonom propisani.

Tihomir Glavurtić iznosi da je prije mjesec dana tražio od Komunalnog Basilijsa i da je dobio svu dokumentaciju vezanu za zapošljavanje direktorice Komunalnog i da sada ide na Inspekciju rada da mu objasne da li je direktora moguće imenovati ili je ipak potreban javni natječaj budući da su sve jedinice lokalne samouprave raspisivale natječaje za direktore.

Načelnik iznosi da može Tihomiru Glavurtiću dati dokument gdje je isto to bilo prijavljeno Državnom inspektoratu i Ministarstvu pa može pročitati odgovore.

Ćiril Kalebić iznosi, a vezano uz vijećničke naknade, da tamo stoji da je to časna dužnost pa ga zanima zašto se onda naknade uopće isplaćuju, moli da mu Nataša odgovori?

Načelnik iznosi da je on predložio da se za naknade ide na maksimalne iznose koje je Zakon propisao.

Pročelnica iznosi da do sada Zakon nije propisivao visinu naknade, a sada je točno propisano i to točno prema broju stanovnika koliko koja jedinica lokalne samouprave može imati naknade. Iznosi da je već pripremila tu odluku, ali da čeka da prođe Statut, iznosi da se išlo na zakonski maksimum za Općinu Šolta, a to je 500 kn po Općinskom vijećniku, potpredsjednici imaju 30 posto više od toga što iznosi 650 kn, a predsjednik vijeća najviše 50% više tj. 750 kn. Nadalje upoznaje vijećnike da oni ne moraju izglasati ove iznose, da mogu izglasati i manje i ništa, samo ne mogu više.

Goran Tvrdić iznosi da je po njemu raspravljati o naknadama vijećnika na kraju mandata bespredmetno, drugo što se tiče imenovanja ravnatelja i direktora javnih ustanova misli da je tamo vrlo vjerojatno procedura poštovana, ali da misli da je ovdje pitanje jesmo li mi zadovoljni sa tim izborima. Također iznosi da ne misli da bi trebalo od načelnika tražiti da se odrekne svojih ovlasti budući su mu one dodijeljene Zakonom i vrlo vjerojatno bi nadležne službe reagirale na to.

Načelnik iznosi, a glede izlaganja Ćirila Kalebića o rasterećivanju rada Općinskog načelnika, da smatra da se ni jedan Načelnik ne bi smio kriti iza Općinskog vijeća već donositi odluke samostalno u skladu sa ovlastima koje mu je Zakon dao.

Tihomir Glavurčić iznosi da njega osobno ne bi bilo briga tko je npr. direktor Komunalnog Basilija da taj dobro radi i da nema problema, ali u ovom slučaju problema ima i veliki su. Navodi da pet i pol mjeseci nema rasvjete u ulici prema kući dr. Paladina, da tri mjeseca nije bilo javne rasvjete u ulici prema njegovoj kući i slično, a da to sve mi plaćamo. Iznosi da su vijećnici za to tu da bi pričali o problemima i da bi mijenjali nešto što ne valja, na što mu **predsjedatelj** odgovara da se sve može mijenjati, ali da se za to na vijeću mora dobiti 6 glasova ZA.

Načelnik iznosi da se slaže sa predsjedateljem te da evo sada imamo brzo lokalne izbore i da se onda može mijenjati ono s čime nisi zadovoljan.

Goran Tvrdić iznosi da vijeće ima ovlasti koje ima i da ih ne možemo mijenjati, a načelnik ima svoje ovlasti i on odgovara za sve ono što ga je Statut i Zakon o jedinicama lokalne samouprave ovlastio. Tako da odgovara i za direktora Komunalnog i ravnatelja KICOŠ-a i ostalo. Navodi da su sada izbori pa da li će ljudi prepoznati tko je kako radio to je drugo pitanje.

Zvezdana Jelinčić iznosi da je Tihomir Glavurčić, što se tiče rada Komunalnog Basilija, jednim dijelom u pravu jer da se ovdje radi o kvaliteti rada. Navodi da se ovdje ne radi o tome tko je direktor već da vijeće nema nikakvu kontrolu nad radom tog poduzeća, nikakvi način da bi urgirao da se radovi završe u što kraćem roku, posebno radovi na uređenju mjesta. Navodi primjer dva bora koje treba ispiliti u Velom docu i o kojima je obaviješteno Komunalno prije tri mjeseca, te isto tako navodi primjer česme u Stomorskoj gdje je tekla voda, o čemu je pokušala obavijestiti direktoricu Komunalnog, ali joj se nije javila na telefon pa je mora sama iznaći rješenje, na način da je zamolila gosp. Seada Habibovića koji inače čisti mjesto Stomorsku da to popravi.

Goran Tvrdić se osvrće na prethodno izlaganje o šest „ruku“ u vijeću, te kaže da je maloprije gđa. Jelinčić iznijela probleme sa Basilijom, a da je ona već 4 godine ta 6. ruka u vijeću. Navodi da direktorica Komunalnog Basilija ne radi svoj posao od kada je god direktorica, a ne zadnjih mjesec dana. Navodi da je jedan od načina kako se zakonodavna vlast može utjecati na izvršnu je ta da se „odbije poslušnost“ odnosno da se ne glasa za neku odluku. Misli da je kraj mandata i da nema potrebe više raspravljati o direktorici.

Tihomir Glavurčić iznosi da su svi „zabili glavu u pijesak“, da se šuti i pušta da sve ide kako ide.

Predsjedatelj stavlja na glasanje Odluku o pristupanju/nepristupanju raspravi o predloženoj promjeni Statuta OŠ.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi Odluka o pristupanju/nepristupanju raspravi o predloženoj promjeni Statuta Općine Šolta.

AD 4.) Prijedlog Statuta Općine Šolta

Budući se o prijedlogu Statuta Općine Šolta raspravilo kroz prethodnu točku dnevnog reda, Predsjedatelj stavlja na glasovanje Prijedlog Statuta Općine Šolta sa predloženim ispravcima.

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ usvaja se Statut Općine Šolta.

AD 5.) Odluka o stipendijama školska godina 2020./2021.

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da je natječaj bio raspisan 02.02.2021. godine po pravilniku iz 2019. Prijave su se mogle predati do 23.02.2021. Prijavilo se 14 učenika i 9 studenata, dakle ukupno 23 prijavljena. Od toga 9 učenika bi trebalo dobiti stipendiju i 2 studenata. Navodi da je 26.02. objavljena privremena rang lista na koju se do 05.03. mogao uložiti prigovor, te navodi da su došla dva prigovora i to jedan van roka, a drugi je odbijen i na temelju toga je donesena konačna rang lista na temelju koje bi vijeće trebalo donijeti odluku.

Predsjedatelj upozna je nazočne da postoji jedna zamolba grupe studenata koji mole da se promijene kriteriji budući dosadašnji kriterij ocjena od 4,5 predstavlja izvrsnost što nije sporno, ali da se promjenom kriterija sa 3,5 na 4,5 dogodilo da rijetko koji student može ostvariti pravo na stipendiju osim možda onoga koji je tek upisao fakultet pa mu se gleda prosjek srednje škole. Iznosi da navode da su se izmjenama Pravilnika izjednačili učenici i studenti što smatraju da nije u redu jer misle da studenti koji imaju i manji prosjek od 4,5, a dali su sve ispite zaslužuju stipendiju, te traže izmjenu Pravilnika i vraćanje starih kriterija.

Tonkica Radeljić iznosi da za deficitarna zanimanja imamo prijavljeno pet stipendista, a za izvrsnost 6, a za socijalne stipendije se nije nitko prijavio ni prošle ni ove godine.

Predsjedatelj iznosi da misli da se nitko nije prijavio za socijalne stipendije jer je za njih propisano da netko mora biti socijalni slučaj, a da to nije bio smisao socijalnih stipendija, već da se mislilo na obitelji koje imaju slabije imovinsko stanje. Stoga smatra da je ova socijalna kategorija bila mjesto gdje se veći broj njih mogao javiti jer većina ljudi na Šolti nema baš neka velika primanje, te ističe da mu se čini da je tu došlo do greške.

Tonkica Radeljić iznosi da je prijedlog ovog Pravilnika četiri puta bio na vijeću, navodi da se stavila granica dohotka na način da dohodak po članu kućanstva ne prelazi 50% proračunske osnovice, a proračunska osnovica se donosi za svaku godinu, a ove godine iznosi 3.326,00 kn, što znači da ne bi smjeli prelaziti 1663,00 kn po članu kućanstva da bi se mogli javiti za socijalnu stipendiju.

Predsjedatelj misli da bi trebali razgovarati o tome da npr. stavimo da ne bi smjelo prelaziti 75% proračunske osnovice ili slično.

Ističe da se za ovu godinu ništa ne može promijeniti, ali da se mora studentima odgovoriti na dopis. Misli da bi im se trebalo odgovoriti da oni koji imaju primanja ispod 1663,00 kn da se mogu javiti za treću kategoriju, na što **Tonkica Radeljić** iznosi da im je to sve pisalo u natječaju.

Predsjedatelj dalje iznosi da bi načelnik mogao proširiti popis deficitarnih zanimanja, pa bi ih se još moglo javiti.

Goran Tvrdić iznosi da nije točka dnevnog reda da raspravljamo o imovinskom cenzusu već da izglasamo tko je dobio stipendiju po kriterijima koje je donijelo ovo općinsko vijeće. Iznosi da kako Ministarstva donose Zakone s kojima se mi slažemo i ne slažemo, da tako i stanovnici Šolte svojim primjedbama pokazuju nam put kuda ćemo ići. Navodi da kada su na redu stipendije da onda uvijek pričamo o kriterijima, a onda sve utihne godinu dana i onda opet kada dođu na red pričamo o tome. Navodi da će, očito, novi saziv općinskog vijeća morati donijeti neke promjene na ovu temu poštujući taj dopis i sve, eventualno, nove dopise, ali misli da bi se sada trebali držati teme. Navodi da je Načelnik prošle godine rekao možemo dati još stipendija s obzirom na proračun, dakle, konstatira, da je sada potez na njemu.

Predsjedatelj ističe da je činjenica da je grupa studenata poslala dopis i da im mi moramo odgovoriti, te smatra da misli da bi trebali odgovoriti na način da je izvrsnost izvrsnost i da tu kategoriju ne bi trebali dirati, ali da imamo još dvije kategorije. Ističe da bi mogli Načelniku sugerirati da proširi popis deficitarnih zanimanja.

Zamjenik načelnik iznosi da je ovo općinsko vijeće mijenjalo Pravilnik i da je sada došlo do toga da skoro nitko ne može dobiti stipendiju, na što **Predsjedatelj** odgovara da se Pravilnik mijenjao jer su ljudi bili nezadovoljni.

Tonkica Radeljić iznosi da je po starom pravilniku 16 đaka i studenata dobivalo stipendije, a po novom lani 6 ove godine 11 i da je nezadovoljna bila samo jedna osoba radi koje se i išlo u navedene izmjene.

Pročelnica navodi da se prijedlog Pravilnika slao svim vijećnicima da daju svoje primjedbe i prijedloge i da se taj Pravilnik nije donio na brzinu već da se mijenjao mjesecima.

Predsjedatelj iznosi da što se tiče njega da se mogla stipendija davati svima, ali da su se onda neki bunili da se ne može mijenjati rang lista odnosno spuštati „crta“:

Načelnik iznosi da i sada ima problem jer postoje ljudi koji se nisu uopće javili jer su vidjeli da ne zadovoljavaju uvjete i kako sad onda dodijeliti nekome dodatno stipendiju kada možda ima ljudi koji bi isto zadovoljili po novim uvjetima, ali se nisu prijavili.

Predsjedatelj iznosi da se svaki puta na vijeću prigovaralo zašto se mimo rang liste na vijeću još dodalo par imena koja su dobila stipendiju, na što je **Načelnik** rekao da se on s tim uvijek slagao. **Predsjedatelj**, međutim, iznosi da se Načelnik zaista slagao ali da su mnogi prigovarali da to nije u redu te da se onda zaključilo da stipendije treba najviše davati za zanimanja koja su potrebna Šolti. Navodi da je smisao čitave priče bila da stipendija, bez obzira na uspjeh, bude omogućena i onima siromašnijima na što mu **Tonkica Radeljić** odgovara da takvih nema, da se godinama nitko za tu kategoriju nije javio.

Ćiril Kalebić predlaže da se iznos predviđen za božićnice ukine ili smanji te prebaci za stipendije odnosno neki vid subvencije i da sva djeca dobiju na što **Predsjedatelj** odgovara da onda ni ne treba Pravilnik.

Ćiril Kalebić iznosi da na Šolti ima toliko malo djece da bi svih trebalo stimulirati.

Predsjedatelj iznosi da smatra da je dosadašnji sistem dodjele stipendije dobar samo da ga treba razraditi.

Tonkica Radeljić predlaže da se u kategoriji za izvrsnost smanje ocjene sa 4,5 na 4,00, a u socijalnoj kategoriji da stoji da se natjecati mogu svi kojima prihod po članu domaćinstva ne prelazi 100% proračunske osnovice.

Predsjedatelj iznosi da se slaže sa prijedlogom Tonkice Radeljić s tim da bi on stavi ne 100% proračunske osnovice nego fiksno 2.000,00 kn po članu domaćinstva i odredio točan broj stipendija po kategorijama.

Tihomir Glavurčić iznosi da su svi krivi za ovaj Pravilnik i da misli da bi, ako ne može ovo vijeće, treba popraviti slijedeći saziv. Navodi primjer jedne studentice koja ima prosjek 4,45 i koja nije dobila, a misli da je prosjek fantazija. Također predlaže da se vidi ima li sredstava pa da se još stipendija dodjeli i nekolicini od ovih koji su ispali, ali su imali velike prosjeke poput gore navedenog.

Načelnik, pita obzirom da je bio izašao, da li se raspravilo o Tonkicinom prijedlogu? Na što predsjedatelj odgovara da što će se raspraviti pa da onda opet dolazimo do onoga što smo napravili sve prethodne godine, ali da ako se svi slažu da onda neka se napravi.

Načelnik iznosi da ukoliko se napravi spuštanje kriterija na 4,00 za izvrsnost i podigne cenzus na 100 posto od proračunske osnovice, onda da treba ponovno objaviti natječaj kako nitko ne bi bio oštećen.

Goran Tvrdić ponavlja da ovo nije točka dnevnog reda te iznosi da se slaže s predsjedateljem da smo svi u vijeću površini isto kao što je polu površan i Jedinstveni upravi odjel jer je i Tonkica Radeljić sudjelovala u ovoj priči, ali to ne znači da baca svoju krivnju na njih. Zanima ga koliki je iznos za stipendije bio predviđen u 2020. g. i koliki je predviđen u ovoj godini.

Tonkica Radeljić iznosi da tek kada vijeće donese odluku o stipendijama da onda Načelnik donosi odluku o visini sredstva (odnosno o visini određene stipendije) u skladu sa predviđenim sredstvima u Proračunu. Dalje odgovara da ne zna napamet ali da misli da sredstva za stipendije iznose cca 100.000,00 kn, da je prošle godine utrošeno cca 40.000,00 kn, a da će ove godine biti 90.000,00 kn.

Goran Tvrdić predlaže da se grupi studenata koja je pisala dopis odgovori da je vijeće pogriješilo da radimo po Pravilniku koji nije savršen i da preuzima odgovornost za to.

Predsjedatelj opet iznosi da mu je nemoguće da se nitko nije javio za socijalne stipendije, na što **Tihomir Glavurčić** iznosi da je ljude sram.

Predsjedatelj predlaže da se u kategoriju deficitarnih zanimanja doda još zanimanja i da se dohodovni cenzus sa 1.600,00 kn podigne na 2.000,00 kn.

Načelnik iznosi da se slaže sa prijedlogom predsjedatelja ali na način da se dodjele stipendije po konačnoj rang listi, a da se ove promjene objave i kada stupe na snagu da se ponovno raspiše natječaj.

Nakon što više nije bilo zainteresiranih za raspravu, predsjedatelj stavlja na glasovanje slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Donose se Izmjene i dopune Pravilnika o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta („Službeni glasnik Općine Šolta“, broj 05/19) na način da se mijenja stavak 1. Članka 12. Pravilnika na način da isti sada glasi: „Za kategoriju SOCIJALNI STATUS mogu se javiti učenici/studenti kojima ukupni dohodak ostvaren u prethodnoj kalendarskoj godini po članu kućanstva mjesečno ne prelazi 75% proračunske osnovice državnog proračuna. Proračunska osnovica utvrđuje se svake godine Zakonom o izvršavanju Državnog proračuna RH“

2. Općinski načelnik će donijeti novu Odluku o deficitarnim zanimanjima.

3. Nakon što Izmjene i dopune Pravilnika o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta stupe na snagu objavit će se dopuna Natječaja o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta i to za kategorije: deficitarna zanimanja i socijalni status.

Zaključak usvojen JEDNOGLASNO.

AD 6.) Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici.

Pročelnica iznosi da je prije par godina donesen novi Zakon o civilnoj zaštiti gdje su jedinice lokalne samouprave dobile mogućnost da usklade svoje akte i da donesu nove. Iznosi da Općina Šolta do sada nije napravila te akte te da ih je sada napravila i to: Procjenu rizika, Plan Civilne zaštite. Upoznaje nazočne da Procjenu rizika usvaja Općinsko vijeće, a Plan Civilne zaštite Općinski načelnik te iznosi da kada Vijeće usvoji Procjenu da će ona Općinski načelnik donijeti Plan CZ.

Vicko Kaštelanac iznosi da je čitao prijedlog Procjene, međutim iznosi da u tekstu ima grešaka pa da bi bilo dobro da se sve pregleda, a iznosi da će ukazati na dvije, po njemu velike greške, a to su: jedna je vezano za toplotni udar gdje piše: „toplotni udar se ne može predvidjeti ni ičim spriječiti“, a svi znamo da može jer da prognoza danima upozorava na dolazak toplotnog udara, a drugo imamo ocjenu da su telefonske i Internet linije zadovoljavajuće na Šolti, a to nije točno te to treba ispraviti.

Pročelnica iznosi da kada je napravljena prva varijanta ove Procjene da je ona poslana svim članovima Stožera CZ da daju svoje primjedbe, međutim nitko nije dao nikakvu primjedbu. Navodi da je osobno ispravila nekih desetak stranica te prosljedila izrađivaču. Dalje iznosi da misli da će veći problem ovdje što se mora službeno uzimati podaci iz popisa stanovništva od prije 10 godina, a ovdje se u zadnjih 10 mnogo toga promijenilo i morati će se nakon što se napravi novi popis stanovništva koji je predviđen ove godine sve ponovno uskladiti.

Predsjedatelj ističe da bi trebalo sve što se vidi da je pogrešno ispraviti, odnosno dostaviti izrađivaču da ispravi da odluku treba donijeti, a da se izmjene i dopune mogu uvijek donijeti.

Goran Tvrđić iznosi da mi donosimo Odluku o usvajanju Procjene rizika i da je moramo donijeti jer će nas Inspekcija kazniti, te pristajemo na nerealne uvjete i donosimo Odluku koja je donesena na temelju bezvezne procjene.

Nakon provedenog glasovanja usvaja se Procjena rizika od velikih nesreća za Općinu Šoltu sa 8 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“.

AD 7.) Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Šolta

Predsjedatelj otvara raspravu, te daje riječ Pročelnici.

Pročelnica iznosi da je ovo Odluka koja se naslanja na prethodnu odluku.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Šolta.

Načelnik upoznaje nazočne da je prije godinu dana položio za upravljanje kriznim situacijama.

AD 8.) Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2020. Godine

AD 9.) Izvještaj o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. Godinu

AD 10.) Izvještaj o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. Godinu

Predsjedatelj predlaže, a s čime se svi slažu, da se zajedno raspravi o sve tri točke dnevnog reda te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da se Godišnji izvještaj sastoji od 8 tablica te navodi da na kraju svake tablice je obrazloženje prihoda i rashoda detaljno objašnjeno.

Dalje iznosi da su ukupni prihodi u 2020. Godini veći su za 21% odnosno za 2.800.000,00 kn, navodi da su ukupni prihodi bili na razini 16.190.000,00 kn, a 2019. su bili 13.315.000,00 kn. Navodi da su porezni prihodi uglavnom na istoj razini kao i prethodne godine uz neka mala smanjenja od manje od 1%. Ističe da su najveća smanjenja bila u porezima na robe i usluge i prihodi od imovine, i to zbog mjera u borbi protiv Covid 19.

Povećanje prihoda je najviše zbog pomoći iz drugih proračuna, najviše pomoći je cca 3.200.000,00 kn za Borovik, te za komunalno opremanje 127.0900,00 kn, za betoniranje nerazvrstanih cesta i puteva 250.000,00 i za ogradne zidice 300.000,00 kn.

Navodi da što se tiče rashoda da su oni veći za 31% odnosno za 4.300.000,00 kn a najveći razlog je investicija borovika. Tekući rashodi poslovanja su umanjeni za 200.000,00 kn dok su rashodi za investicije povećani za čak 114.000,00 kn i najviše zbog investicije Borovik i Šipkova.

Na kraju imamo manjak prihoda od 2.879.000,00 kn i to zbog manjka prihoda od 977.000,00 kn iz prošlih godina i zbog investicije Šipkova jer sve što smo otkupljivali zemljište i sada što se priprema izgradnja prometnica sve se to financira iz komunalnog doprinosa koji još nije uplaćen pa ga ne možemo tretirati kao prihod od komunalnog doprinosa već se tretira kao obveze za unaprijed plaćane troškove.

Načelnik iznosi da to znači da smo mi dobili unaprijed novce od tvrtke koja je investitor u Šipkovo na ime komunalnog doprinosa, ali se taj novac ne može tretirati kao prihod od komunalnog doprinosa jer on još nije obračunat, jer ne može biti obračunat jer nije izdana građevinska dozvola za gradnju. Onog momenta kada se obračuna komunalni doprinos onda će se registrirati u Proračunu kao prihod od komunalnog doprinosa.

Tonkica Radeljić iznosi da su nam veliki troškovi za cestovni promet tako da smo u prošloj godini imali izdatak od 800.000,00 kn i napominje da imamo jedan rashod za projekt „Eko zeko i otočić“ što

nam refundiraju EU fondovi. Iznosi da je taj projekt gotov, ali da smo troškove ostvarili u prošloj godini, a refundacija je tek došla u ovoj godini.

Načelnik iznosi da je javna nabava za izgradnju prometnica u Šipkovoj završila, da je postupak gotov da je izabran izvođač da bi se oko 15.03. trebalo potpisati Ugovor i onda nakon 15 dana bi trebali početi radovi. Iznosi da vrijednost radova nešto manje od 5.000.000,00 kn plus PDV. Također iznosi da je krajnji rok završetka ceste cca 6 mjeseci.

Goran Tvrdić pita što znači potraživanja utvrđena na 31.12. za pomorsko dobro 100.000,00kn, te pita zar se naknada za pomorsko dobro ne uplaćuje prije dobivanja koncesijskog odobrenja?

Tonkica Radeljić odgovara da je to zbog spora sa Barić nauticom, te da je to dug iz 2017., da 2018. i 2019. nema dugova, ali da ima dugova u 2020. godini jer su neki radili bez odobrenja pa su im naknadno nakon rješenja Inspektorata ispostavili računi te je trenutno u procesu naplate.

Goran Tvrdić pita što je sa stavkom promet nekretnina dug od preko 2.000.000,00 kn?

Tonkica Radeljić iznosi da porez na promet nekretnina vodi Porezna uprava u Splitu i da je to po njihovoj evidenciji, upoznaje nazočne da na njihov rad ne možemo utjecati iako su i Načelnik i Pročelnica pokušavali već par puta.

Goran Tvrdić pita da li se to odnosi i na porez za kuće na odmor, na što mu **Tonkica Radeljić** odgovara da ne, jer da taj porez radimo mi sami i da se ovaj iznos što stoji od 734.000,00 kn odnosi uglavnom na porez za 2020. budući smo radi Covid mjera produljili rok za plaćanje.

Načelnik iznosi da je dao punomoć odvjetnicima i se krenulo u borbu sa Poreznom upravom kako bi se naplatio sav porez. Iznosi da je nažalost Država promijenila Zakon i dozvolila svima da svoje kupljene nekretnine upišu u zemljišne knjige bez plaćanja poreza, a prije to nije bio slučaj pa su ljudi plaćali odmah jer se bez pečata Porezne nisu mogli upisati kao vlasnici.

Goran Tvrdić pita vezano za dug Komunalnog Basilija što je s tim?

Načelnik odgovara da taj dug nema veze s Općinskim proračunom, ali da može reći da se po tom pitanju ništa ne dešava da ništa nije riješeno.

Tihomir Glavurtić pita koja je ovo rata leasinga?

Tonkica Radeljić odgovara da je kupljeno auto za potrebe Komunalnog redara.

Načelnik kupljena je mala polovna škoda za potrebe Komunalnog redara, da je automobil star pet godina i da je uzet na leasing.

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“ 1 glasom „SUZDRŽANIM“ usvaja se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Šolta za 2020. godinu

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“ 1 glasom „SUZDRŽANIM“ usvaja se Izvještaj o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. Godinu

Nakon provedenog glasovanja sa 9 glasova „ZA“ 1 glasom „SUZDRŽANIM“ usvaja se Izvještaj o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Šolta za 2020. Godinu.

AD 11.) Izvještaj o radu Kulturno-informativnog centra otoka Šolte za 2020. godinu

Predsjedatelj konstatira da je u 11:19 sati sjednicu napustio vijećnik Boris Gabela, tako da istoj sada prisustvuje 9 vijećnika.

Predsjedatelj u 11:22 sata konstatira da je sjednici pristupila ravnateljica KICOŠ-a Marina Garbin.

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ ravnateljici KICOŠ-a.

Marina Garbin ukratko obrazlaže Izvještaj o radu Kulturno-informativnog centara otoka Šolte za 2020. godinu koji su dobili, u pisanom obliku, svi nazočni vijećnici.

Načelnik iznosi da moli vijećnike da postave pitanje ako ih što zanima.

Goran Tvrdić iznosi da na prvoj strani treba ispraviti naslovnu rečenicu koja glasi: Izvješće o radu KICOŠ-a za 2019. jer nije za tu godinu već za 2020.g.

Dalje iznosi da je prije par mjeseci umro Filip Dobrošević pa bi molio da se i taj čovjek valorizira budući je on naš čovjek, te da se i europski projekt Stopa Sv. Martina počne tretirati na dostojan način budući taj projekt do sada nije tretiran kako zaslužuje ni od strane Turističke zajednice ni KICOŠ-a. Dalje smatra da bi trebalo pokrenuti i projekt vapnenica koje su naše blago i koje su interesantne, a nisu prezentirane. Misli da bi više trebali voditi računa o našim ljudima iz prošlosti ili sadašnjosti i dati im više važnosti.

Marina Garbin iznosi da je bila u pripremi izložba pok. Filipa Dobroševića prošlu godinu te da će se ponovno stupiti u kontakt sa obitelji.

Goran Tvrdić iznosi da bi volio i što se tiče samog objavljivanja da KICOŠ više objavljuje informacija objavljuje i tijekom godine ne samo pred i kroz ljeto.

Tihomir Glavurčić iznosi da je u Maslinici osnovana prva ribarska zadruga na Jadranu.

Također iznosi da ima primjedbu da se razni događaji jako malo odvijaju u drugim mjestima jer sva mjesta osim Grohota jednostavno nisu osposobljena za održavanje manifestacija.

Vicko Kaštelanac iznosi da je izvještaj obiman i da se usprkos pandemiji uspjelo napraviti puno dobrih i pozitivnih stvari.

Načelnik iznosi da je Filip Dobrošević umro 13.01. i da će ovo ljeto Općina pripremiti jednu manifestaciju u njegovu čast i to će ući u plan i program kulturnog ljeta.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se usvaja Izvješće o radu Kulturno-informativnog centra otoka Šolte za 2020. Godinu.

AD 12.) Odluka o božićnicama

Predsjedatelj konstatira da je u 11:45 sjednicu napustila Marina Garbin.

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tihomiru Glavurtiću koji iznosi da je dva puta u ovom mandatu pokušao da promijeni Odluku o božićnicama, ali da nije bilo „sluha“. Iznosi da je malo pogledao spisak tko je sve uzeo tu božićnicu i otkrio je da su to od vijećnika učinili Boris Gabela i Zvezdana Jelinčić kao i njen suprug te, što ga je najviše iznenadilo, Načelnik Općine. Predlaže da nova odluka bude da oni koji imaju primanja do 3.000,00 kn dobiju 150,00 kn, tko ima primanja do 2.000,00 kn dobije 200,00 kn, a tko ima primanja do 1.000,00 kn da dobije 600,00 kn jer osobno misli da nije božićnica namijenjena za to da je uzme netko tko ima plaću od 13.000 ili 15.000 kn.

Načelnik iznosi da kada je već vidio da je uzeo 150 kn da zašto nije pogledao gdje je i uplatio i to 1.000,00 kn

Ćiril Kalebić iznosi da ni ovaj prijedlog Tihomira Glavurtića nema smisla jer da npr. njegov otac i majka imaju mirovinu po 1.200,00 kn, a imaju novaca i da bi sada oni trebali dobiti po 200,00 kn dakle više, a isto tako navodi da ima ljudi koji imaju i manje, a imaju par apartmana i ne vidi kako bi se to reguliralo, na što Tonkica Radeljić odgovara da je moguće to regulirati sa potvrdom od Porezne uprave.

Vicko Kaštalanac iznosi da smo milijun puta o ovome raspravljali i da su u pravu i Tihomir i Ćiril, ali da je ovo strašno komplicirano. Navodi da je početna ideja bila da se da Šoltanima po 100,00 kn da kupe bakalar.

Predsjedatelj predlaže da se ovo pitanje ostavi novom vijeću za raspravljanje, na što Tonkica Radeljić odgovara da ionako odluku o Božićnicama donosi Načelnik a ne vijeće.

Pročelnica iznosi da vijeće može mijenjati odluku o socijalnoj skrbi te regulirati tko donosi odluku o božićnicama.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje pitanje tko je u ovom trenutku za to da se ova odluka o božićnicama ne mijenja.

Predsjedatelj konstatira da je 7 vijećnika „ZA“ to da se odluka ne mijenja, a 2 „PROTIV“.

AD 13.) Razno

Predsjedatelj otvara raspravu.

Predsjedatelj čita zamolbu Borisa Blagaića koji traži da mu se bivši poslovni prostor u prizemlju kuće naplaćuje po cijeni kao da je stambeni prostor, a sve zbog toga što se u tom prostoru ništa ne radi, a on je, odnosno njegov obrt, blokiran zbog dugova. Navodi da mi se sada naplaćuje godišnje 3.500,00 kn komunalija za taj prostor koji se kako je već rekao ne koristi.

Tihomir Glavurtić iznosi da je sa navedenim gospodinom razgovarao o ovoj temi i da je pitanje samo

da li mi zakonski možemo donijeti takvu odluku budući on ima aktivan obrt koji ne radi, ali ga, zbog dugova, ne može ugaziti.

Željko Zlendić iznosi da je i on pričao sa gop. Blagajcem te predlaže da Komunalni redar izađe na teren te utvrdi da se u tom prostoru ništa ne događa te da je to ustvari podrum kuće i naplatiti mu tako budući da je to istina.

Tihomir Glavurčić iznosi da je to mladi čovjek koji ima dvoje djece u Splitu u školi, a sve bez stalnih primanja i da je za to da se čovjeku pomogne.

Vicko Kaštelanac iznosi da bi trebao Komunalni redar napraviti zapisnik i utvrditi da se tu ništa ne događa i onda temeljem tog zapisnika da mu se obračuna po cijeni kao za stambeni prostor.

Goran Tvrdić pita da li upadamo sami sebi u usta s obzirom na gradnju tog objekta 2 m od mora i cijelu prošlost iako kaže da nema ništa protiv da mu se pomogne.

Načelnik iznosi da zašto se ne bi poslovni prostor prenamijenio u stambeni, a osim toga, navodi, da se Općina nikada neće naplatiti s obzirom na njegove dugove.

Predsjedatelj se slaže sa navedenim te upoznaje nazočne da mu je čak i supruga blokirana radi tih dugova.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje slijedeći

ZAKLJUČAK

Potrebno je na terenu utvrditi da li je navedeni prostor poslovni, a onda ukoliko se utvrdi da nije poslovni prostor isti tretirati kao podrum stambene zgrade te tako i obračunavati komunalnu naknadu.

Predsjedatelj upoznaje nazočne sa zahtjevom Dragana Novakovića iz Stomorske i konstatira da koliko je on uspio razumjeti da se ovoj zamolbi ne može udovoljiti budući da on traži da se ukine javno dobro na dijelu puta kat.čest 1925/1 K.O. Gornje Selo, a koja je u naravi put i kojim prolaze i drugi ljudi.

Tihomir Glavurčić iznosi da u dopisu piše da će on dati pravo služnosti, na što mu odgovara **predsjedatelj** da isto to nije moguće budući da, kako je već rekao, veliki broj ljudi koristi navedeni put.

Željko Zlendić iznosi da smo istu stvar omogućili Siniši Meichsneru na Rogaču na što mu **Pročelnica** odgovara da nije točno jer da se tim dijelom na Rogaču nitko se ne koristi.

Ćiril Kalebić pita da li se njemu može dati samo suglasnost od strane Općine da legalizira navedene balkone?

Pročelnica odgovara da ne može jer da mi nismo u tom postupku. Dalje iznosi da on hoće nadograditi kuću te da su mu u Uredu za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije rekli da mora formirati građevinsku parcelu zajedno sa tim balkonima, a na način da Općina ukine status javnog dobra na dijelu puta nad kojim su balkoni, što je suludo jer tu prolaze ljudi.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje slijedeći

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Općine Šolta ne može udovoljiti zahtjevu Dragana Novakovića, Sv. Nikole 14, Stomorska, a glede ukidanja statusa javnog dobra na dijelu kat.čest. 1925/1 K.O. Gornje Selo koja je u naravi put.

Upućuje se stranka da razgovara sa svima susjedima koji koriste navedeni put o zahtjevu za ukidanjem statusa javnog dobra. Ukoliko susjedi potpišu suglasnost, poziva se stranka da ponovno podnese zahtjev kojega će razmotriti Općinsko vijeće.

Nakon provedenog glasovanja Zaključak se usvaja JEDNOGLASNO .

Pročelnica upozna je nazočne sa zahtjevom Jelenka Bubalo u kojoj isti traži da mu se proda čest.zem. 5426 K.O. Gornje Selo koja je u vlasništvu Općine. Iznosi da je zahtjev bio na prošloj sjednici Vijeća i da je zaključeno da se ispita kako smo mi došli do te parcele da se ne bi na kraju ispostavilo da je ona stvarno u vlasništvu RH. Ističe da je napravljena provjera i da smo mi česticu dobili od nasljednika pok. Zorke Jakovčević kako se i mislilo, a što znači da je vlasništvo čisto i da možemo, ako hoćemo, istu prodati.

Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi

ZAKLJUČAK

o davanju ovlaštenja općinskom načelniku za provedbu natječaja za prodaju nekretnine

I.

Predmet prodaje je nekretnina u vlasništvu Općine Šolta označene kao kat. čest. zem. 5426, pašnjak, površine 2195 m².

II.

Daje se ovlaštenje Općinskom načelniku Općine Šolta za provedbu postupka javnog natječaja za prodaju nekretnine iz točke 1. ove Odluke.

Tihomir Glavurčić iznosi da je tvrtka H.L. Dvorac poslala studiju o kvaliteti mora koju su radili 20.09.2020. godine, dakle van sezone kada su u marini bile samo usidrene jahte. Stoga smatra da ta studija nije relevantna jer je treba raditi 01.08. kada je cirkulacija brodova velika i kada bi se tek pokazalo pravo stanje. Dalje iznosi što se tiče investicije koja je prezentirana na prošlom vijeću, upozna je nazočne da je prije dvije godine bio sastanak u Dvorcu na tu temu i da su onda oni prezentirali izgradnju od samo 3-4 objekta da bi danas to bilo čitavo naselje.

Predsjedatelj govori Tihomiru Glavurčiću da misli da ga to ne bi trebalo zamarati, budući mi još uvijek imamo na tom području zaštitnu šumu u PPU-u, da postoji procedura koja se mora dogoditi da bi uopće došlo do investicije i da je to dugotrajni proces.

Tihomir Glavurčić dalje iznosi što se tiče marine u Šešuli da je nedavno razgovarao sa gđom. Vuković iz Županije koja se bavi zaštitom okoliša pri Županiji, od koje traži da mu da elaborat o utjecaju na okoliš buduće marine, s obzirom da vrlo dobro zna da tamo već 1.06. smrdi more budući nema cirkulacije i misli da tamo ne bi trebalo graditi marinu. Iznosi da jedino mjesto gdje bi možda u Šešuli mogla biti marina je tamo gdje se sada nalazi ribogojilište gdje ima koliko toliko protoka mora.

Načelnik upozna je nazočne da je s njegove strane pokrenuta jedna inicijativa te da su predsjednik vijeća i on primili jednoga inženjera iz Končara koji je prezentirao projekt sunčane elektrane. Iznosi da je prva takva elektrana napravljena na Visu. Iznosi da je tu interesantno to što se može povući 85%

europskih sredstava, a isplativost investicije odnosno vraćanje uloženi sredstava se očekuje nakon cca 2,4 godine, a ostvareni prihod bi bio cca 290.000 eura što smatra odličnim priljevom sredstava u Proračun, budući da će obzirom na cjelokupnu situaciju „punjenje“ proračuna biti sve teže. Dalje upoznaje nazočne da ih je gospodin iz Končara upoznao i sa jednim novim načinom zbrinjavanja otpada koju tehnologiju oni već imaju, a to su tzv. Energane. Navodi da on nije zadužen za to nego njegove kolege, ali navodi, da smo iskazali interes, te da ćemo ostati u kontaktu i dogovoriti jednu prezentaciju. Također iznosi da je elektrana na Visu u pogonu i da će instalirati još jednu. Upoznaje nazočne da je za Šoltu interesantno da bi ta elektrana mogla proizvoditi energije točno toliko koliko Šolta troši u zimskom periodu.

Goran Tvrdić pita što je s Prostornim planom Općine Šolta budući da je bilo rečeno da će do kraja 2020. biti na javnom uvidu?

Pročelnica iznosi da je bio raspisan natječaj da je tvrtka „Urbos“ dobila na natječaju, da su razradili svih 50 točaka iz Plana, da su prije par dana Načelnik i ona bili na sastanku s „Urbos“- om, da su sa njihove strane bile prisutne gđa. Radman i gđa. Bačić, te da su točno po točkama iz naše odluke rekli što se može što ne.

Iznosi da su za 30% od onoga što smo mi planirali po našoj Odluci rekli da ovisimo o donošenju Županijskog plana koji čeka u Ministarstvu suglasnost. Dalje upoznaje nazočne da su rekli da dobar dio planiranog zakonski nije moguće te da ne znaju na kraju kakva će biti Odluka.

Goran Tvrdić pita što je sa petim članom Vijeća za davanje koncesija?

Načelnik iznosi da Vijeće radi, da je jučer imalo svoju sjednicu, da je izabralo predsjednika i da je to Boris Gabela.

Goran Tvrdić pita da li je moguće da Vijeće radi sa četiri člana?, na što mu **Načelnik** odgovara da može, a **Pročelnica** ipak izražava sumnju obzirom da se kada je parni broj članova može dogoditi da se ne može donijeti odluka jer dva mogu glasati za, a dva protiv.

Goran Tvrdić pita još jednom što je sa dugom Basilije?

Načelnik odgovara da je „status quo“.

Nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu, predsjedatelj u 12:22 sati zaključuje sjednicu.

ZAPISNIČAR

Welda Begović

PREDSJEDATELJ

Ante Ruić

KLASA: 021-05/21-01/02
URBROJ:2181/03-01-21-2
Grohote, 10.03.2021.