

## ZAPISNIK

sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta  
održane dana 22.12.2021. u vijećnici Općine Šolta

**ZAPOČETO U 15:32**

**NAZOČNI:** Teo Tomić, Rosana Prvinić, Luka Burica, Tihomir Glavurtić, Antonio Burica, Ante Blašković, Tomislav Sinovčić, Ćiril Kalebić, Zvezdana Jelinčić

**SJEDNICI JOŠ NAZOČUJU:** Nikola Cecić Karuzić, ing. – načelnik Općine Šolta, mr.sc.Nataša Nazor Jovović, dipl.iur, pročelnik Jedinštenog upravnog odjela, Mladen Cecić – predsjednik Mjesnog odbora Grohote, Tomislav Petrović – član Mjesnog odbora Maslinica te Goran Tvrdić.

**ZAPISNIČAR:** Welda Begović

**Sjednica se tonski snima.**

**PREDSJEDATELJ:** Teo Tomić

### **AD 1.) Usvajanje dnevnog reda**

Predsjedatelj konstatira da su prisutni svi vijećnici, te otvara sjednicu sa prvom točkom dnevnog reda. Pozdravlja sve nazočne te konstatira da će sjednici prisustvovati i gosp. Goran Tvrdić koji je zatražio, a on mu je odobrio, prisustvovanje od 3. do 26. točke dnevnog reda.

Predsjedatelj predlaže da se ispod točke 3. doda točka 3 a.) koja će glasiti: Amandmani na proračun.

Tihomir Glavurtić iznosi da je u dnevnom redu točka KICOŠ – financijski plan za razdoblje 2022.-2024., a da se na prošloj sjednici dogovorilo da će se KICOŠ spojiti sa Turističkom zajednicom.

Tonkica Radeljić iznosi da će biti potrebno par mjeseci da se dogovoreno sprovede u djelo te da za to vrijeme mora postojati financiranje KICOŠ-a, te da je iz tog razloga ova točka dnevnog reda.

**Nakon provedenog glasanja JEDNOGLASNO se usvaja dnevni reda sa predloženom dopunom tako da isti sad glasi:**

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Općinskog vijeća
3. Vijećnička pitanja
- 3A.) Amandmani na Proračun
4. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022.g.
5. Program građenja komunalne infrastrukture za 2022.g.
6. Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2022.g.
7. Program socijalne skrbi za 2022.g.
8. Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2022.g.
9. Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2022.g.
10. Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2022. g.
11. Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2022.g.
12. Program javnih potreba HGSS-a za 2022.g.
13. KICOŠ - Financijski plan za razdoblje 2022. - 2024.godine
14. Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2022. g. i projekcije za 2023-2024.g.
15. Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2022.g.

16. Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina
17. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021.g
18. Izmjene i dopune Programa održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2021.g.
19. Izmjene i dopune Programa socijalne skrbi za 2021.g.
20. Izmjene i dopune Programa društvenih djelatnosti Općine Šolta za 2021.g.
21. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju Općine Šolta za 2021.g.
22. Izmjene i dopune programa organiziranja i provođenja protupožarne i civilne zaštite za 2021.g.
23. Izmjene i dopune Financijskog plana KICOŠ-a za 2021. G.
24. Izmjene i dopune Proračuna Općine Šolta za 2021.g.
25. Odluka o dodjeli stipendija za školsku godinu 2021/2022
26. Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja Općine Šolta
27. Zaključak o zahtjevu Vinke Ninčević za oslobođanje od komunalnog doprinosa
28. Video prijenos sjednica Općinskog vijeća
29. Razno

#### **AD 2.) Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice**

Predsjedatelj otvara raspravu po 2. točki dnevnog reda.

Ante Blašković prvo iznosi da moli predsjednika Općinskog vijeća da ga se ne oslovljava sa Čoča koji je njegov nadimak u krugu obitelji i prijatelja već sa punim imenom Ante Blašković.

Ante Blašković iznosi da je u zapisniku sa prošle sjednice ispušten jedan njegov komentar, a odnosi se na točku AD 6.). Navod da kada je Amandman sa imenima osoba predloženih za vijeće za davanje koncesijskih odobrenja dan na glasovanje da je predsjedatelj dva puta Gorana Tvrdića, koji je bio predložen, pitao da li pristaje biti član Vijeće, a onda da je on komentirao, što nije ušlo u zapisnik, slijedeće: „zbog čega je bilo potrebno dva puta pitati gosp. Tvrdića da li pristaje biti član, ako je predan amandman, a samom predajom amandmana se podrazumijeva da oni koji su predloženi su suglasni, te je bilo suvišno dva puta postavljati pitanje da li pristaje“.

Predsjedatelj iznosi da prihvaća primjedbu gosp. Blaškovića te iznosi da i on ima primjedbu na istu točku zapisnika sa prošle sjednice i to na način da se u rečenici: „Predsjedatelj prije poziva da se glasa o amandmanu još jednom poziva Gorana Tvrdića da se izjasni. Goran Tvrdić odbija se izjasniti“ doda: da je gosp. Tvrdić rekao „da ne smije govoriti kao ni do sada“.

Dalje, predsjedatelj iznosi da se ispričava Anti Blaškoviću što ga je oslovio na Čoča, a navodi da je to učinio iz razloga što mu do sada to nije smetalo. Navodi da će ga od sada oslovljavati sa Ante Blašković i govoriti mu Vi, ali da traži da gospodin Ante Blašković i njega oslovljava sa Vi.

Nakon konstatacije da nema više primjedbi na zapisnik, predsjedatelj isti stavlja na glasovanje sa navedenim izmjenama.

**Zapisnik sa 9. sjednice sa navedenim izmjenama usvojen JEDNOGLASNO.**

#### **AD 3.) Vijećnička pitanja**

Predsjedatelj otvara raspravu po 3. točki dnevnog reda.

Tihomir Glavurtić iznosi da je 02. ožujka 2021. Godine Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture poslalo za 2019./2020. Zapisnik o inspekcijskom nadzoru za koncesijska odobrenja, te pita zašto to nisu vijećnici dobili budući smatra da je Vijeće za davanje koncesija komisija Vijeća i da vijećnici trebaju sa svim biti upoznati.

Predsjedatelj iznosi da je ovo pitanje za Načelnika te ga moli da na isto odgovori.

Načelnik iznosi da nema odgovora na pitanje budući on nije ni član Vijeća za dodjelu koncesija, a ni vijećnik Općine, na što Tihomir Glavurtić odgovara da je onda možda pitanje za Pročelnicu.

Pročelnica iznosi da, koliko se ona sjeća, da je Ministarstvo taj zapisnik naslovilo na Vijeće za dodjelu koncesija i tražilo od njih nekakva očitovanja i dalo im nekakve rokove. Iznosi da se Vijeće očitovalo i poslalo nazad u Ministarstvo.

Predsjedatelj iznosi da moli općinsku upravu da zapisnik proslijedi svim vijećnicima, na što Pročelnica odgovara da je Josipa Bezić zapisnik prosljedila svim vijećnicima.

Tihomir Glavurtić iznosi da vijećnici nisu dobili već da su zatražili pristup informacijama, a da smatra da se na vijeću mora otvoriti rasprava po tom Zapisniku.

Pročelnica iznosi da je točno da se Zapisnik zatražio putem obrasca za pristup informacijama, te da je na prošloj sjednici rečeno da se isti dostavi svim vijećnicima što je i učinjeno.

Predsjedatelj govori Tihomiru Glavurtiću da on kao vijećnik može predložiti ovo kao točku dnevnog reda na jednoj od idućih sjednica.

Ante Blašković postavlja pitanje Načelniku. Iznosi da kod sebe ima ponudu za postavljanje hidranta u uvali Livka te da ima informaciju, da iako se napravila ponuda i troškovnik, da se taj hidrant neće raditi, te moli objašnjenje.

Načelnik iznosi da na ovako postavljeno pitanje ne može dati odgovor, iznosi da je točno da smo tražili od vodova ponudu za hidrantsku mrežu na tri mjesta u uvali Livka, te iznosi da koliko god je potrebna ta mreža da se ipak dobro zna za što je ta mreža. Navodi da ne može reći hoće li se isto raditi jer da treba vidjeti, kada Vodovod i kanalizacija, dostavi na uvidi kolika su sredstva za investiranje od namjenskog dijela cijene vode.

Ante Blašković iznosi da je postavio pitanje, ali da nije dobio konkretan odgovor te da ga zanima što znači načelnikova izjava da se dobro zna za što je ustvari ta hidrantska mreža.

Načelnik iznosi da se ovdje, što se vrlo dobro zna, radi o tome kako Ivica Kalebić na Livki mora dobiti vodu za dvije kuće, budući da je isti bio spojen nelegalno, pa kada su ga isključili trebalo je naći drugi način spajanja.

Također navodi da on, usprkos svemu, neće kočiti tu mrežu, ali da će izgradnja biti kad dođe na red i kad bude financijskih sredstava.

Ćiro Kalebić iznosi da se ovdje ne radi o predjelu Livka, već predjelu Bad.

Dalje Ćiro Kalebić predlaže da slijedeća sjednica bude tematska sa temom: Prostorni planovi i Urbanistički plan Stomorske i drugih mjesta.

Načelnik iznosi da što se tiče njega da sjednica može biti bilo kada.

Predsjedatelj iznosi da se slaže sa prijedlogom Ćire Kalebića samo da se treba pripremiti za navedenu sjednicu.

Luka Burica pita što će se napraviti sa prostorom kod Kavčine jer je danas vidio da trenutno taj prostor služi kao parking i odlagalište građevinskog otpada.

Načelnik odgovara da se o tome razmišlja i da se baš sa Mjesnim odborom Grohote raspravljalo o navedenom projektu. Iznosi da postoji idejni projekt u kojem je najvećim djelom zelena površina, te 12 parking mjesta za osobne automobile.

Iznosi da je Kavčina sami centar mjesta i da ga treba lijepo urediti.

Ante Blašković iznosi da bi predložio kada bude tematska sjednica koju je predložio vijećnik Kalebić da se pozovu i predsjednici Mjesnih odbora.

Predsjedatelj iznosi da naravno da će se pozvati predsjednici Mjesnih odbora, ali da ovo nije pitanje za ovu točku dnevnog reda.

Tihomir Glavurtić pita nazočne kada će se urediti prilaz tržnici gdje se od velike vode kada pada kiša ne može prići.

Načelnik odgovara da je dobro upoznat s tim problemom te da će se kroz prvi mjesec sanirati navedeni problem.

### ***AD 3A) Amandmani na Proračun***

Predsjedatelj otvara raspravu po 3. točki dnevnog reda, te navodi da su pristigla tri amandmana i to: jedan od Tomislava Sinovčića, jedan od Tihomira Glavurtića i jedan od Luke Burice. Navodi da su sva tri amandmana došla van roka od 48 sati prije sjednice kako je propisano Poslovníkom. Također navodi da je netko spominjao rok od 24 sata, ali da on taj podatak nije uspio naći. Dalje Predsjedatelj iznosi da ako se ima volje da ne bi trebalo praviti problem oko roka ističući da ako ne nikako onda da Načelnik može amandmane predložiti kao svoje.

Načelnik iznosi da je on dobio samo dva amandmana i to od Luke Burice i Tomislava Sinovčića, trećeg od Tihomira Glavurtića da nije. Iznosi da kao predlagatelj proračuna bez obzira na rok u kojem su došli prihvaća ova dva amandmana, a trećeg ne može jer ga nije vidio. Navodi da će vrlo brzo biti i rebalans proračuna i to radi Mjesnih odbora koji ovu godinu nisu sudjelovali u kreiranju proračuna.

Predsjedatelj moli Načelnika da uzme u razmatranje i amandman Tihomira Glavurtića budući da je služba zakazala pa isti nije došao do Načelnika, a iz razloga što su svi došli otprilike u isto vrijeme i izvan roka.

Načelnik čita amandman Tihomira Glavurtića i konstatira da su sve točke već uvrštene u Proračun.

Načelnik dalje iznosi da moramo predvidjeti u Proračun rasvjetu za helidrom preko električne energije, budući je do sada bila solarna ali se nije pokazala dobrom, tako da je i prije par dana nastao problem jer se svijetla nisu mogla upaliti obzirom da su se akumulatori ispraznili.

Predsjedatelj predlaže dalje po dnevnom redu da ne ide točka po točka nego da se o svim točkama raspravlja pa da se onda na kraju o istima glasa.

Tihomir Glavurtić smatra da to nije dobar prijedlog i da treba ići točku po točku.

Ante Blašković iznosi, da ne zna proceduru, ali misli da amandmane treba pročitati da vijećnici znaju o čemu se radi, te pita da li treba nakon toga donijeti neki zaključak ili slično.

Predsjedatelj čita članak 48. do 53. Poslovníka o radu Općinskom vijeću koji govori kako podnose amandmani te kako se postupaju sa istima. Dalje upoznaje nazočne da se iz pročitano g vidi da nema potrebe, ali da ako vijećnik Blašković hoće da će on pročitati svaki amandman.

Predsjedatelj čita sva tri amandmana.

Amandman koji je podnio Tihomir Glavurtić odnosi se na Program građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, u članku 7. građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi u uređenim

dijelovima građevinskog područja predlaže slijedeće: naziv investicije: uređenje dječjeg igrališta u Maslinici predio Lokva, opis rashoda: otkup zemljišta, opremanje i nadzor, planirani rashodi od 150.000,00 kn biti će namaknuti iz slijedećih stavki, a to su: uređenje plaže Vela Garma iznos od 100.000,00 kn i uređenje Lokve 50.000,00 kn.

Amandman vijećnika Luke Burice na Proračun glasi: temeljem članka 38. Zakona o Proračunu predlaže u Programu socijalne skrbi za 2022. da se peta stavka: poklon starijim osobama za Božić, nezaposlenim osobama i korisnicima zajamčene minimalne naknade umanju za iznos 100.000,00 kn te da se ta sredstva usmjere na stavke iz istog Programa i to: 1. na stavku jednokratne novčane pomoći 30.000,00 kn, 2. na stavku pomoć za novorođeno dijete 20.000,00 kn, 3. na stavku pomoć za školovanje i stipendiju 50.000,00 kn.

Amandman Tomislava Sinovčića odnosi se na to da se poveća naknada Udruzi Bočić iz Maslinice koja je bavi organizacijom i projekcijom kino projekcija i predstava. Navodi da je istoj predviđeno 7.000,00 kn što je nedostavno te predlaže da se iznos povisi za 3.000,00 kn tako da iznosi 10.000,00 kn.

Tihomir Glavurtić iznosi, a glede amandmana vijećnika Burice, da sada po njegovom prijedlogu ostaje za Božićnice samo 50.000,00 kn. Iznosi da on dugo vremena predlaže da se izmjene kriteriji za dodjelu tih Božićnica odnosno da se naprave razredi te da se onima sa manjim primanjima daju više, a onima sa većim primanjima manje Božićnice, ali nije sklon tome da se ukinu Božićnice i stoga misli da ne možemo raspolagati sa novcima namijenjenim za to dok ne napravimo nove kriterije i vidimo koliko nam novaca treba.

Smatra da se ova raspodjela novca koju predlaže vijećnik Burica treba staviti na čekanje dok se ne vidi koliko će nam novaca uistinu trebati.

Ante Blašković se slaže da Tihomirom Glavutićem da treba revidirati kriterije za dodjelu Božićnica.

Ćiril Kalebić kaže da mu nije jasno ovih 50.000,00 kn koje ostaju na stavci za Božićnice kako bi se one raspodijelile.

Pročelnica odgovara da je potrebno mijenjati odluku o Socijalnoj skrbi i u njoj sve regulirati.

Tihomir Glavurtić iznosi da će on za mjesec-dva pripremiti prijedlog kako bi se dijelile Božićnice te ga predočiti vijećnicima.

***Nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu predsjedatelj zaključuje sjednicu uz konstataciju da je Načelnik prihvatio sva tri amandmana.***

#### **AD2 4.) Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022 .godinu**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da bi ona samo spomenula promjene koje su se dogodile u odnosu na prošli prijedlog.

Te iznosi da je do promjene došlo na stranici 4. točka 5. stavak 1. umjesto 250.000,00 kn sada je 350.000,00 kn, dalje na stranici 3. u točki 4. dodano je, a na traženje vijećnika: predsezonsko čišćenje plaža svibanj/lipanj u suradnji s mjesnim odborima i lokalnim stanovništvom u iznosu od 50.000,00 kn.

Predsjedatelj iznosi da se na prijedlog Proračuna moglo podnijeti amandman te da su to pravo iskoristila tri vijećnika, stoga upoznaje nazočne da njihova današnja diskusija ne može biti usmjerena na mijenjanje iznosa već se samo može komentirati.

Tihomir Glavurtić iznosi da u Maslinici niz Paladinove skale stoji žalost i tamo više nitko ne može proći, iznosi da se radnika iz Basilije može koji put vidjeti u Maslinici u centru mjesta gdje čisti, ali da se bočne ulice ne čiste nikako. Misli da se može bolje čistiti i održavati javno zelene površine, ulice i groblje.

Ante Blašković iznosi da misli da bi bilo nemoguće na sve s čim se ne slažeš staviti amandman, ali misli da bi Mjesni odbori kroz svoje planove trebali korigirati u proračunu što treba.

Predsjedatelj iznosi da je već rečeno kako će uskoro biti na sjednici rebalans proračuna upravo zbog Mjesnih odbora.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Programa.

***Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022.godinu usvojen sa 8 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“.***

#### ***AD 5.) Program građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić iznosi da je u ovom Programu došlo do promjena na način da je dodano: javni WC u Maslinici, parking u Maslinici, uređenje Lokve u Maslinici, uređenje rive i pomorskog dobra te je današnjim amandmanom dodano uređenje dječjeg igrališta.

Tonkica Radeljić iznosi da Tihomir Glavurtić amandmanom predlaže da se osigura 150.000,00 kn za dječje igralište s tim da se za 100.000,00 kn smanji projekt Vela garma, a za 50.000,00 kn projekt Lokve.

Načelnik iznosi da se ne slaže sa smanjivanjem iznosa za Velu Garmu obzirom da se tamo planira projekt za koji imamo i građevinsku dozvolu.

Tonkica Radeljić iznosi da bi javni WC i igralište bili na Lokvi u Maslinici te bi to onda mogao biti jedan projekt stoga smatra da bi to trebalo objediniti.

Tihomir Glavurtić iznosi da Maslinica nije još dobila projekt Vele garme, tako da mještani ne znaju što se tamo gradi. Iznosi da već četiri godine traži od Općine taj projekt.

Dalje navodi da ukoliko će se graditi uz samo more da se mora znati za jednu specifičnost Vele garme, a to je ščiga koja baca more i po 6 m u kopno, što govori da se tu ne može ništa raditi.

Predsjedatelj upozorava Tihomira Glavurtića da njegovo izlaganje nema veze s točkom dnevnog reda te ga moli da preformulira pitanje.

Tihomir Glavurtić iznosi da je njegov stava da se na Veloj Garmi ne treba raditi navedeni projekt, već da je treba samo malo popraviti i napraviti par platoa.

Tonkica Radeljić pita predsjednika vijeća da li može objediniti ove projekte kako je predložila, na što joj on odgovara da to pita Načelnika.

Načelnik iznosi da je Proračun vijećnika, da je on na najbolji mogući način napravio Proračun, ali da je sada na vijećnicima da ga usvoje ili ne. Navodi da bi volio da Proračun bude usvojen radi vijeća, a ne sebe te ističe da je otvoren za sve razgovore.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje ***Program građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu sa izmjenama kako je gore navedeno.***

***Program građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu usvojen sa 8 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.***

Predsjedatelj iznosi da bi volio da u ovim Programima sve bude više raščlanjeno tako navodi primjer „za put xy u određenom Mjesnom odboru toliko i toliko kuna“ i tako redom. Dalje postavlja pitanje, na koje kako kaže, ne zna odgovor, a to je da li netko tko nije glasao za Programe može glasati za Proračun koji se ustvari sastoji od Programa.

Pročelnica odgovara da naravno da može, ukoliko svaki Program prođe većinom glasova.

#### **AD 6.) Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2022.**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da se nije ništa mijenjalo od prošlog vijeća.

Tihomir Glavurtić iznosi da treba zatvoriti odlagališta građevinskog otpada jer da on svaki dan vidi kamione koji bacaju, te da im treba to naplatiti.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2022. godinu.

**Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2022. Godinu usvojen sa 8 glasova „ZA“ 1 „SUZDRŽAN“:**

#### **AD 7.) Program socijalne skrbi za 2022. g.**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da se ništa nije mijenjalo od prethodne sjednice, ali ako je načelnik prihvatio amandman Luke Burica da onda treba stavku 5. smanjiti za 50.000,00 kn, a povećati ostale stavke.

Načelnik prema informacijama koje sam sada dobio danas se zaključilo davanje poklona bona i utrošeno je 125.400,00 kn.

Tihomir Glavurtić iznosi da ne bi trebalo žuriti sa ovim amandmanom jer da ima vremena do druge godine.

Ante Blašković iznosi da se slaže sa Tihomir Glavurtićem i da bi po ovom pitanju trebalo napraviti detaljni plan, također navodi da ga je Tonkica Radeljić upozorila da ako bi mijenjali način isplate tzv. „božićnica“ da se treba mijenjati Odluka o socijalnoj skrbi. Navodi da je amandman Luke Burice ok, ali da smatra da to treba sve napraviti kako treba.

Predsjedatelj konstatira da je, koliko je razumio, Ante Blašković predložio da se mijenja Odluka o socijalnoj skrbi, te predlaže da gosp. Blašković kao predsjednik socijalnog vijeća vodi računa da sa stručnim službama pripremi prijedlog izmjena i dopuna Odluke s čime se gosp. Blašković slaže.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program socijalne skrbi za 2022.g.

**Program socijalne skrbi za 2022. g. sa predloženim izmjenama iz podnesenog amandmana usvojen JEDNOGLASNO.**

#### **AD 8.) Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2022. Godinu**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da je ovdje samo izmjena za Udrugu Bočić, a drugo ostaje isto.

Luka Burica iznosi da mu se čini i da je od zadnjeg puta, ako on dobro vidi, dodana Udruga Eugena Buktenice , na što mu Tonkica Radeljić odgovara da je.

Ante Blašković iznosi da se na prošloj sjednici raspravljalo o davanju novca Župama na Šolti što je po njemu dosta veliki novac, navodi da je pitao Pročelnicu i Tonkicu Rdeljić te da su mu one odgovorile da treba mijenjati zvona na crkvama. Dalje iznosi da nema ništa protiv toga ali da bi na kraju godine volio vidjeti gdje su te Župe potrošile navedeni novac.

Nadalje iznosi da mu u „oči upada“ stavka od 40.000,00 kn namijenjena za Lovačku udrugu Šolta, a obzirom da je lov elitni sport, a lovci samo ruše gomile i gaze po tuđim zemljama te ne vidi zašto bi im Općina dala taj novac.

Načelnik iznosi da do sada Lovačkoj udruzi nismo nikada dali novac, osim 10.000,00 kn za organizaciju Memorijala Janko Vlaku za što, navodi, da će se zalagati i ubuduće, obzirom da je to Memorijal posvećen poginulom Hrvatskom branitelju Šoltaninu Janku Vlaku.

Što se tiče iznosa planiranog ovu godinu za Lovačku udrugu iznosi da se odnosi na obilježavanje 100-e godišnjice osnutka te Udruge. Ističe kako je naša Lovačka udruga kao i sve druge takve Udruge u zemlji dala veliki obol u Domovinskom ratu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2022. Godinu.

***Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2022. godinu usvojen JEDNOGLASNO.***

***AD 9.) Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2022. Godinu.***

Predsjedatelj otvara raspravu i daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da se ovdje radi o sufinanciranju vrtića i jaslica kao i o mjerama za Osnovnu školu Grohote, te ističe da nismo ništa mijenjali u odnosu na prošlu sjednicu.

Načelnik upoznaje nazočne da smo zatražili izradu projekta za nadogradnju dječjeg vrtića, jer je kapacitet sadašnjeg premali.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program.

***Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2022. godinu usvojen JEDNOGLASNO.***

***AD 10.) Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2022. Godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu, te daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da se ovdje radi o naknadi za zadržavanje objekata u prostoru kod legalizacije te da su to namjenska sredstva koja mi moramo utrošiti u izradu Prostornih i urbanističkih planova, te da se nije mijenjalo od prošlog puta.

Tihomir Glavurtić iznosi da mu se činilo da se radilo o iznosu od 20.000,00 kn, a piše 150.000,00 kn, na što mu Tonkica odgovara da je točno da smo predvidjeli prihod od cca 20.000,00 kn, ali da izrada Planova košta više stoga će se razlika namiriti iz drugih stavki Proračuna kako je to i napisano u Programu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program.

***Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2022. Godinu usvojen JEDNOGLASNO.***

***AD 11.) Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2022. Godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu i daje riječ Tonkici Radeljić.

Tonkica Radeljić iznosi da smo od prošlog puta promijenili samo jedan dio i to stavku najam stana za liječnika opće prakse za 10.000,00 kn.

Dalje iznosi da kroz ovaj Program imamo sufinanciranje HGSS, da je iznos isti, ali da smo dobili upozorenje da moramo, po Zakonu, napraviti posebni program za HGSS.

Načelnik predlaže da se u ovu stavku za najam stana ubace i medicinske sestre, na što predsjedatelj odgovara da se slaže s tim te predlaže da stoji: za zaposlenike Doma zdravlja s čime se svi slažu.

Načelnik iznosi da moramo kupiti i nešto odjeće i opreme za postrojbu Civilne zaštite te predlaže da se kroz stavku: materijal za potrebe stožera civilne zaštite predvidi iznos za kupnju te opreme na način da se doda još 20.000,00 kn tako da ta stavka sada iznosi 30.000,00 kn.

Ante Blašković iznosi da postoji stavka Izrada procjene zaštite od požara u visini 20.000,00 kn , pa pita da li se ona radi svaku godinu ili ne, jer predlaže ako ne onda se taj iznos može proslijediti za nabavku opreme.

Načelnik ne radi se svaku godinu, ali je se mora, po Zakonu, revidirati svaku godinu zato su ta sredstva predviđena. Ističe da sve te izmjene i dopune mora raditi tvrtka koja je certificirana za taj posao.

Tihomir Glavurtić pita da li će se ova oprema za postrojbu razdijeliti po Mjesnim odborima ili će negdje biti stacionirana?

Načelnik iznosi da bi morali imati neki prostor točno određen za skladištenje te opreme, na što Pročelnica odgovara da se upravo radi nova Postrojba, da je postrojba manja, da ima dvije skupine i zapovjedništvo. Iznosi da na tome rade Željko Zlendić i Josip Burica – zapovjednik DVD-a Šolta.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Program.

***Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2022. godine usvojen JEDNOGLASNO.***

***AD 12.) Program javnih potreba HGSS-a za 2022.***

Predsjedatelj otvara raspravu te iznosi da je u prethodnoj točki Tonkica Radeljić objasnila zašto je potreban ovaj Program, te pita vijećnike imaju li još koje pitanje.

Kako nitko nije bio zainteresiran za raspravu, predsjedatelj stavlja Program na glasovanje.

***Program javnih potreba HGSS-a za 2022. godinu usvojen JEDNOGLASNO.***

***AD 13.) KICOŠ-Financijski plan za razdoblje 2022.-2024.godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu i daje riječ Načelniku.

Načelnik iznosi da je na temu ukidanja KICOŠ-a o čemu se raspravljalo na prošloj sjednici bio na razgovorima u Gradu Splitu, da je bio u Gradskoj knjižnici Marka Marulića gdje su mu rekli da postoji radno mjesto u sistematizaciji za Šoltu sa visokom stručnom spremom, tako da neće biti problema, ali da će se o tome raspravljati na nekoj od idućih sjednica.

Tonkica Radeljić iznosi da se u Planu nije ništa mijenjalo od prošlog puta.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Plan.

***KICOŠ-financijski plan za razdoblje 2022.-2024. Usvojen JEDNOGLASNO.***

#### **AD 14.) Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2022. Godinu i projekcija za 2023.-2024.**

Predsjedatelj otvara raspravu te navodi da se o Proračunu raspravljalo kroz programe.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Proračuna.

***Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2022. Godinu i projekcija za 2023.-2024. usvaja se sa 8 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽANIM“.***

***Načelnik i predsjedatelj se zahvaljuju i čestitaju na usvojenom Proračunu.***

#### **AD 15.) Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2022. godinu**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da je ovo popratni dokument uz Proračun kojim se Općinski načelnik opunomoćuje za izvršavanje proračuna, te se ovlašćuje načelnika da može raditi preraspodjelu sa stavke na stavku, određeni su uvjeti kako se Općina može zaduživati i slično.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Odluku.

***Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2022. godinu usvojena JEDNOGLASNO.***

#### **AD 16.) Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić

Tonkica Radeljić iznosi da mi 2021. godine imamo preneseni manjak iz 2020. godine u iznosu od 2.879.000,00 kn, navodi da svaki puta kada Općina ostvari manjak mora donijeti ovu odluku. Iznosi da je ovaj manjak prihoda najviše uzrokovan investicijom u Šipkovo. Navodi da investiciju u Šipkovo financira tvrtka koja će raditi turističku zonu, ali na način da ona nama uplaćuje sredstva da bi mi mogli financirati, ali Općina to ne može prikazivati kao prihode nego kao unaprijed plaćeni prihodi. Navodi je ovo više „skriveni manjak“ nego pravi.

Ističe da kada tvrtka koja investira u Šipkovo dobije građevinsku dozvolu da će onda ona postati obveznik plaćanja komunalnog doprinosa, tada će se napraviti rekapitulacija koliko su do sada uplatili na ime izgradnje prometnica, napraviti će rješenje o komunalnom doprinosu te će se taj manjak iznivelirati. Navodi da bi manjak u slijedeće dvije godine mogao biti i veći budući će se akumulirati, ali će se onda nakon nekoliko godina kada dođe do rješenja o komunalnom doprinosu to sve iznivelirati.

Načelnik upoznaje nazočne da smo mi sklopili Sporazum sa investitorom gdje je sve gore izneseno regulirano, ali naglašava da je važno napomenuti da će vrijednost izgradnje investicije sigurno biti veća od komunalnog doprinosa međutim da je Sporazum potpisan tako da će troškove koji budu preko iznosa komunalnog doprinosa snositi investitor.

Tihomir Glavurtić pita što će se dogoditi ako investitor odustane od investicije.

Načelnik odgovara da će nam ostati sva infrastruktura bez da išta platimo.

Tihomir Glavurtić pita da mu je jasno da ostaje, ali da koliko ćemo mi biti u minusu npr. oni su uplatili 1.000.000,00kn a mi smo potrošili 2.000.000,00, na što mu Načelnik odgovara da se to ne može dogoditi jer oni odmah plaćaju, navodi da smo evo npr. prošli tjedan potrošili gotovo sva sredstva koje su uplatili te da samo ih obavijestili da uplate nova sredstva što su oni odmah i učinili.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Odluku.

### ***Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina usvojena JEDNOGLASNO.***

#### ***AD 17.) Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić, koja iznosi da se Program smanjio sa 15.460.000,00 na 8.285.000,00. Navodi da je to Program kojeg uvijek napravimo većeg pa na kraju smanjujemo stavke koje se nisu izvršile, te ukratko obrazlaže pojedine stavke Programa.

Tihomir Glavurtić iznosi da primjećuje da se malo napravilo.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Programa.

### ***Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. Godinu usvojene sa 8 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.***

#### ***AD 18.) Izmjene i dopune Programa održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2021.g.***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da su točke 2. i 3. Brisane jer ih nismo realizirali, a što se tiče točke 1. da imamo nabavu za kante, iznosi da je nabavu radio direktno Fond, a da smo mi učestvovali u sufinanciranju jednog dijela zato nije bilo potrebno 600.000,00 kn koliko je bilo predviđeno već samo 100.000,00 kn. Dalje iznosi da imamo stavku sanacija deponija građevinskog otpada Vrvotine i Donje Selo koja se nije mijenjala. Navodi dalje da imamo točku 5. Ostali troškovi nastali vezano za gospodarenje otpadom gdje smo morali dodati novu stavku zbog toga što nam je Fond naplatio jednu novu naknadu za smanjenje otpada za koju nismo znali, a to smo morali platiti te smo morali raditi preslagivanje otpada te smo dodali iznos od 90.000,00 kn.

Što se tiče točke 6. Sanacija odlagališta Borovik - kapitalni projekti iznosi da je ovo krivo izbrisano budući da nije bila upoznata da postoji jedna nagodba, a koja je nastala jer Općina stalno radi na proširivanju terena odlagališta. Navodi da je ona mislila da će do nagodbe doći u slijedećoj godini i zato je krivo izbrisala.

Načelnik iznosi da smo se sudskom nagodbom nagodili sa gosp. Josipom Ozretićem i Općina mu je isplatila svih 50.000 eura po nagdbi.

Tihomir Glavurtić pita, a glede izjave Tonkice Radeljić, da smo morali platiti kaznu tj. naknadu za smanjenje otpada, da li nas i ubuduće čeka ta kazna?

Tonkica Radeljić iznosi da je to naknada koju plaćaju svi Gradovi i Općine a radi se o tome da ne odvajamo otpad kako ni koliko bi trebali.

Načelnik iznosi da o ovoj temi možemo razgovarati koliko hoćemo, da polako kupujemo zemlju na deponiju i da ćemo s ovom nagodbom i još jednim dijelom kojeg smo otkupili od obitelji Cecić ali još nije provedeno imati cca 10.000 m<sup>2</sup> zemljišta i da tek onda možemo krenuti u realizaciju 2 i 3 faze.

Tihomir Glavurtić iznosi da glede otpada mi ne idemo nigdje, da Država ništa ne radi, da Lečevica neće biti gotova i da ćemo se svi zatrpiti sa smećem. Misli da ćemo ga mi morati obraditi ili ovako ili onako.

Ante Blašković iznosi da bi se nadovezao na izlaganje vijećnika Tihomira da je činjenica da bacamo milijune kuna na deponij, ali da konačnog rješenja nemamo. Iznosi da ne zna zašto mi svi skupa ne bi pokušali da se nađe rješenje, jer po njemu, navodi, nema ništa bez spaljivanja smeća. Navodi da je, po njemu, projekt Borovika jako loš da je greška što se nisu napravili boksovi za različite sirovine. Misli da odlagalište je bolje nego prije, ali da to nije to.

Još jednom ističe da moramo naći rješenje koje je prikladno za Šoltu. Misli da i kada bude gotova Lečevica da će moćni lobiji kupiti kamione, brodove i odvoziti smeće sa otoka, zarađivat ogromne novce, a na kraju ćemo sve to platiti mi otoci.

Misli da trebamo zanemariti Lečevicu jer da ona nije za nas rješenje i da nam neće ništa dobra donijeti Zaključuje da samo spalionicom možemo riješiti problem.

Predsjedatelj iznosi da se u velikom dijelu slaže sa izlaganjem Ante Blašković, međutim iznosi da postoji jedan problem a to je što je nama nad glavom Država koja sve to organizira, odnosno Županija, pa ako mi hoćemo nešto sami organizirati moramo preuzeti odgovornost, rizik a moguće i reperkusije ako ne budemo postupali po nalogu Države. Iznosi da o ovom materiji malo zna ali da zna da bi mogli imati problema ako izađemo iz one kolotečine koja nam je zadana. Dalje pita načelnika da li postoji mogućnost da se vide neki drugi mogući pravci zbrinjavanja otpada, naravno koristeći sve dosad investirano i napravljeno? Iznosi da ne traži sada odgovor na ovo svoje pitanje tj. razmišljanje, ali da bi trebali svi sjesti i razmisliti te na nekoj drugoj sjednici porazgovarati o tome da li postoji neko drugo rješenje.

Ante Blašković iznosi da je nama jako blizu novo odlagalište u Šibeniku da će on osobno otići vidjeti što je to i na kakav način funkcionira, navodi da je to navodno investicija od 200.000.000,00 kn što je velika investicija, jer to je velika tvornica, što bi bilo nepotrebno za Šoltu, ali ne vjeruje da ne postoje i manja postrojenja. Stoga će i otići tamo i nastojati razgovarati sa voditeljem postrojenja.

Tihomir Glavurtić iznosi da se i on informirao o spalionicama, ali da sve do čega je došao su bila prevelika postrojenja za Šoltu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Programa.

***Izmjene i dopune Programa održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2021.g. usvojene sa 8 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.***

#### ***AD 19). Izmjene i dopune Programa socijalne skrbi za 2021. Godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu i daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da kod stavke Pomoć u kući starim i nemoćnim osobama LOVRET nije bilo promjena, a da je u stavci Socijalna skrb došlo do smanjenja na većini stavaka, jedino je došlo do povećanja za 20.000,00 kn na stavci za Poklon starijima osobama.

Načelnik iznosi da ima saznanja da je mala plaća djelatnici koja je zaposlena u Udruzi Lovret.

Ante Blašković iznosi da je razmišljanja da napravimo npr. neki Fond kojim bi pomagali ljudima koji imaju teške bolesti jer svi znamo koliko je skupo danas biti bolestan posebno teško bolestan, toga iznosi da bi povećao maksimalno jednokratne novčane pomoći kao i urediti vozila koja prevoze bolesnike. Također navodi da bi trebalo vidjeti što se može napraviti obzirom da ima saznanja da ambulanta Grohote nema osnovna sredstava za rad kao npr. tekućine za ispiranje rana i slično, te misli da o tome treba govoriti i razgovarati.

Predsjedatelj iznosi da se slaže sa prijedlogom Ante Blaškovića, ali da mora naglasiti da je ovo rebalans dakle ovdje se ne može ništa mijenjati.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Izmjene i dopune Programa.

***Izmjene i dopune Programa socijalne skrbi za 2021. Godinu usvojene JEDNOGLASNO.***

***Predsjedatelj prekida sjednicu u 17:45 sati i daje pauzu od 10 minuta.***

***Predsjedatelj u 18:02 sati nastavlja sjednicu te konstatira da je nazočno 8 vijećnika, nedostaje jedino vijećnik Antonio Burica.***

#### ***AD 20.) Izmjene i dopune Programa društvenih djelatnosti Općine Šolta za 2021. godinu***

Predsjedatelj otvara sjednicu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da se u ovom Programu mijenja samo stavka za nabavu knjižne građe gdje se dodaje 2.000,00 kn tako da je iznos sada 22.000,00 kn.

**Predsjedatelj iznosi da će se prijeći na slijedeću točku dok ne dođe vijećnik Antonio Burica, pa će se glasovati kasnije.**

#### ***AD 21.) Izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju Općine Šolta za 2021.***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da je došlo do smanjenja na aktivnosti predškolski odgoj za 18.000,00 kn, na aktivnosti osnovnoškolski odgoj za 24.000,00 kn što čini sveukupno smanjenje ovog Programa za 42.000,00 kn.

Ante Blašković iznosi da Općina Šolta plaća određenu svotu novaca za održavanje školske dvorane, a ljudi koji bi upražnjavali neki sport ne mogu koristiti tu dvoranu već im je rečeno da bi morali biti organizirani u neki klub. Ističe da ako se dvorana održava novcem poreznih obveznika da bi onda trebala biti i dostupna za korištenje.

Tonkica Radeljić iznosi da se dvorana ne može koristiti radi pandemije, a da se prije u popodnevnim satima dvorana mogla koristiti.

***Predsjedatelj prekida sjednicu i konstatira da je na istu u 18:03 sati došao vijećnik Antonio Burica tako da istoj sada prisustvuje svih 9 vijećnika.***

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Programa društvenih djelatnosti Općine Šolta za 2021. Godinu.

***Izmjene i dopune Programa društvenih djelatnosti Općine Šolta za 2021. Godinu usvojene JEDNOGLASNO.***

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju Općine Šolta za 2021.

***Izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju Općine Šolta za 2021 usvojene JEDNOGLASNO.***

#### ***AD 22.) Izmjene i dopune Program organiziranja i provođenja protupožarne i civilne zaštite za 2021. godinu***

Predsjedatelj otvara raspravu i daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da je došlo do jedne promjene a to je sufinanciranje troškova za sezonske djelatnike MUP-a, jer je lani bilo 30.000,00 kn pa smo tako i planirali, a trošak je narastao za 5.000,00 kn.

Načelnik iznosi da je do povećanja došlo obzirom da je ovu godinu bilo 5 policajaca.

Tihomir Glavurtić pita gdje se hrane ovi policajci?

Načelnik iznosi da se hrane u restoranu O la la u Stomorskoj, ali da to oni ugovaraju sami.

Luka Burica pita glede, Načelnikove izjave da su ovu godinu poslali 5 policajaca, da li su to oni učinili samoinicijativno ili u dogovoru sa Općinom.

Načelnik iznosi da su poslali zahtjev za 5 da smo razgovarali o tome zašto pet, ali da su oni rekli da više ne mogu mijenjati zbog nekih određenih razloga te smo na taj broj pristali, ali uz uvjet da više budu prisutni u trajektnoj luci u vrijeme polazaka i odlazaka trajekta i katamarana i na događanjima.

Predsjedatelj daje na glasovanje Izmjene i dopune Programa organiziranja i provođenja protupožarne i civilne zaštite za 2021. Godinu

Tihomir Glavurtić iznosi da mu nije normalno da je većina, uključujući i predsjednika, Stožera civilne zaštite iz Splita te će biti problem ukoliko dođe do bilo kakve elementarne nepogode.

Ante Blašković iznosi da cijeli sustava civilne zaštite, po njemu, nije dobro ustrojen, a isto tako iznosi da je na prošloj sjednici bilo govora o tome da se većina ne slaže da gđa. Tihana Glavurtić i Željko Zlendić budu u Stožeru Civilne zaštite, a ne žive na Šolti, ali da vidi da se o tome više ništa ne govori, te pretpostavlja da ostaje sve isto.

Predsjedatelj iznosi po drugi put da mi donosimo izmjene i dopune Programa, te da trenutno kroz ove točke ne možemo mijenjati ono o čemu govore vijećnici, ali se slaže sa njihovim izlaganjem. Poziva vijećnike, ukoliko su zainteresirani, da predlože ovaj problem kao točku dnevnog reda na nekoj od slijedećih sjednica, te ih moli da razmisle o imenima i da na sjednicu dođu sa svojim prijedlozima.

***Izmjene i dopune Programa organiziranja i provođenja protupožarne i civilne zaštite za 2021. Godinu usvojene sa 7 glasova „ZA“ 1 glasom „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“.***

#### ***AD 23.) Izmjene i dopune Financijskog plana KICOŠ-a za 2021.godinu.***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da ima jedna promjena navodi se dodaje još povećanje za 20.000,00 kn. Ističe da se to povećanje odnosi na to da je od Županije dobiven novac za projekt Dioklecijanov ribnjak , navodi da se za to znalo, ali da se mislilo da će radovi biti završeni u drugoj godini, a dogodilo se da su radovi gotovi te se iznos mora prikazati u ovoj godini

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Financijskog plana KICOŠ-a za 2021. Godinu

***Izmjene i dopune Financijskog plana KICOŠ-a za 2021. Godinu usvojen JEDNOGLASNO.***

#### ***AD 24.) Izmjene i dopune Proračuna Općine Šolta za 2021.godine***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da nam je na stavci promet potrebno povećanje od 800.000,00 kn, navodi da nas Promet ove godine košta 1.400.000,00 kn, lani se dogodila situacija da je došao obračun na više od 300.000,00 kn, a kako je već tada bio usvojen

rebalans to se prebacilo u slijedeću godinu, tako da je u ovoj stavci prikazan i taj dug iz 2020., a kako se pretpostavlja da će doći i obračun za 2021. i zato je na ovoj stavci najveće povećanje. Ističe da su sve druge promjene obrazložene kroz Programe.

Tihomir Glavurtić samo konstatira da se nema što reći o tom povećanju na stavci Prometa budući da autobuse ne možemo ukinuti.

Ćiril Kalebić iznosi da se više puta raspravljalo o 150.000,00 kn za Božićnice, a da sada nitko nije ni trepnuo kod iznosa od 1.400.000,00 odnosno 1.600.000,00 kn za promet, tako da poziva svih da dobro razmisle o ovom problemu kojega će trebati rješavati u skoroj budućnosti.

Načelnik iznosi da je točno da je promet jedini problem koji trenutno muči Općinu Šoltu i o kojem će se trebati razgovarati jer troškovi su veliki, a promet mali budući da većina stanovnika ima besplatne pokazne karte, a ostali koriste osobna vozila.

Ante Blašković iznosi da u Republici Hrvatskoj imamo područja od posebne državne skrbi tu spada Lika, Slavonija i otoci, a onda je ista ta Država učinila, ono što normalna ne može, a to je da je dala besplatne karte za prijevoz svim umirovljenicima bez obzira na visinu mirovine i ostalih primanja.

Navodi da je ovdje problem da ukoliko su otoci od posebne državne skrbi da onda treba Država pokazati volju, a ne da mi to moramo rješavati. Pita se zašto onda Ministarstvo prometa ne može sufinancirati taj prijevoz na otocima ako je već proglasila da su od posebne državne skrbi.

Načelnik iznosi da se autobusima gotovo nitko ne vozi osim ponekog umirovljenika koji i onako ne plaća kartu. Također poziva svih da potiču umirovljenike, odnosno osobe starije od 65 godina da izvade pokazne karte jer do prije par godina Ministarstvo je plaćalo iznos prema broju umirovljenika u registru, a sada plaća subvenciju prema broju koji su izvadili pokaznu kartu i sada tu gubimo velike novce.

Pročelnica iznosi da bi željela da svi znaju da na besplatne ili povlaštene karte za prijevoz imaju i svi stranci koji imaju prijavljeno boravište na otoku.

Budući da je vijećnik Ante Blašković izašao sa sjednice predsjedatelj predlaže da se pređe na slijedeću točku, a o rebalansu će se glasati kad se vijećnik vrati.

#### **AD 25.) Odluka o dodjeli stipendija za školsku godinu 2021./22**

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Tonkici Radeljić koja iznosi da je natječaj napravljen prema važećem pravilniku o stipendiranju učenika i studenata, da je bilo malo prijava, te da je od svih tih prijava, sukladno Pravilniku, 4 učenika srednje škole zadovoljava uvjete u kategoriji izvrsnosti te 1 student, te 2 učenika u kategoriji deficitarna zanimanja. Iznosi da bi po konačnoj listi trebalo dodijeliti 6 stipendija učenicima srednje škole i 1 studentu.

Načelnik iznosi da se uvijek zalagao da maksimalni broj mladih dobije stipendije, te predlaže da sada damo stipendije kako je izneseno po konačnoj listi, a onda da na prvoj sjednici promijenimo Pravilnik i da nakon toga raspisemo novi natječaj. Također predlaže da se ovima izvrsnima podigne visina stipendije, a ovim drugim da se malo snizi tako da se trude da budu što bolji.

Luka Burica se slaže da imamo „šaku“ tih studenata i đaka i da bi bilo dobro više ih stimulirati. Navodi da se ne slaže sa 60 ECT bodova zato što to znači da si apsolutno sve položio, a dozvoljeno je da se upiše slijedeća godina i ako nisi sve položio, stoga predlaže da bude 55 ECT bodova.

Misli, također, da treba razgovarati i o prosjecima jer sve preko 3,5 je izvrstan prosjek na fakultetu posebno na nekim težim studijima.

Načelnik iznosi da je poslani prijedlog Izmjena Pravilnika sve u cilju da sjednemo dogovorimo i napravimo izmjene na bolje, na način da se više studenata i đaka nagradi za svoj trud.

Tihomir Glavurtić se slaže da treba krenuti u izmjenu i dopunu Pravilnika.

Predsjedatelj iznosi da osobno misli da veća stipendija onoga koji ne voli učiti neće potaknuti, ali da mu se sviđa prijedlog. Dalje smatra da se uglavnom od stipendista traži nešto zauzvrat, tipa da od stipendiste traži da po završetku školovanja dođe radit na Šoltu. Stoga predlaže još i kategoriju tog tipa jer npr. na Šolti nema postolara, frizera, nemamo nekih djelatnosti koje bi bilo dobro imati. Navodi da bi trebali vidjeti da li se može potaknuti mlade na način dođi otvori deficitarni obrt, Općina će ti platiti prostor i slično.

Tihomir Glavurtić iznosi da je još prije 10-etak godina razmišljao zašto mi kao Otok ne bi napravili jednu višenamjensku radionu gdje bi bio stolar, električar, postolar, mehaničar i slično. Stoga misli da trebamo razmišljati u tom pravcu.

Ante Blašković se slaže sa prijedlogom nazočnih te predlaže da bi se mogli napraviti prostori koji bi se uz simboličnu naknadu iznajmljivali tim obrtnicima i na taj način ih potakli i zadržali na otoku.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Izmjene i dopune Proračuna Općine Šolta za 2021. Godinu koje nisu izglasane jer je jedan vijećnik bio napustio sjednicu, a kako se sada vratio stavlja na glasovanje.

### **Izmjene i dopune Proračuna Općine Šolta za 2021. godinu usvojene JEDNOGLASNO.**

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Odluku o dodjeli stipendija.

### **Odluka o dodjeli stipendija za školsku godinu za 2021. usvojena JEDNOGLASNO.**

Predsjedatelj nakon konstruktivne rasprave predlaže sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Zadužuje se Jedinostveni upravni odjel da, a na prijedlog Načelnika i Općinskog vijeća, izradi prijedlog Pravilnika o stipendiranju studenata i učenika srednjih školi kroz prvo tromjesečje iduće godine**

**Predsjedatelj stavlja Zaključak na glasovanje.  
Zaključak usvojen sa 8 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“**

Pročelnica upozorava vijećnike da u što skorijem roku dostave u Jedinostveni upravni odjel svoje prijedloge za Izmjene Pravilnika.

#### **AD 26.) Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja Općine Šolta**

Predsjedatelj otvara raspravu te iznosi da je načelnik predložio četiri člana za Vijeće za davanje koncesijskih odobrenje, te iznosi da su od predložena četiri u međuvremenu dva predložena odustala i to Tea Nedeljković i Marin Novaković te čita njihove dopise o odustajanju.

Predsjedatelj iznosi da polako ulazimo u sljedeću godinu a nemamo jedno vijeće koji omogućava ljudima da rade. Iznosi da mu je žao što mora reći da ga je sram što još nismo usvojili to vijeće, te da ga ljuti što se, ne svi, ali određeni broj vijećnika tvrdoglavi gdje treba i ne treba. Obraća se Načelniku i govori mu da, a obzirom da su dva predložena kandidata odustala, da se o prijedlogu neće moći glasovati

Poziva svih da maknu osobne animozitete i isključivosti i nerazumnost u ponašanju. Iznosi da neki smatraju da je ovo vijeće za koncesije samo tehničko, neki da nije a osobno misli da je istina negdje u sredini.

Navodi da imamo problem, ali i da imamo stvari koje su se bacale pod tapet i koje su izazvale ovakvu situaciju. Poziva svih da zajedno sjednu da se najprije detektira koji su to problemi, iznosi da neki kažu da postoje objekti koji zauzimanju više od predviđenih 12 m<sup>2</sup>. Ističe da moramo naći način da se detektirani problemi riješe jer po njemu, ako se to ne dogodi, nećemo izabrati ovo vijeće ni za 7 godina. Navodi da je proučavao što će se dogoditi ako se ovo vijeće za koncesije ne izabere, tražio je da li postoji nekakvi na nivou države institut ili način da ga imenuje, ali nije ga našao. Iznosi da će svaki načelnik reći da je on predlagao ali da se prijedlozi nisu prihvaćali na što će vijeće reći da njegovi prijedlozi nisu bili kvalitetni i tako u krug. Stoga, još jednom poziva svih da razmisle o ovome da daju svoje prijedloge i da to napokon riješimo.

Načelnik iznosi da su ovlasti načelnika da predloži članove vijeća za davanje koncesija, a ovlasti vijeća da prijedlog usvoji ili ne. Iznosi da Općinsko vijeće po njemu neće da prihvati nikakvi prijedlog jer da neće nikakvu odgovornost. Kaže da ga je naljutio dopis gđe. Nedeljković koja iznosi da su bile nepravilnosti te da ona ne želi učestvovati u tom vijeću, ali mu nije jasno kakve ovo veze ime s onim što je bilo prije. Navodi da svatko tko bude izabran nema nikakve veze sa nepravilnostima koje su bile prije.

Načelnik iznosi da je poslao dopis Ministarstvu u kojem traži pomoć kako razriješiti ovaj problem budući da se ovo, po njemu mora riješiti, kako bi ljudi mogli normalno raditi na pomorskom dobru. Iznosi da je Plan upravljanja pomorskim dobrom poslan u Županiju i da će uskoro dobiti suglasnost. Napominje još jednom da je napravio i javni poziv da se jave zainteresirani, ali da ni one koji su se samostalno javili ovo Vijeće nije prihvatilo. Ističe da on želi da se ovo više riješi iako nema nikakve odgovornosti.

Predsjedatelj mu odgovara da se ne slaže da nema odgovornosti budući je on izvršna vlast, također ga poziva da napravi šire konzultacije, ako je potrebno, te donese jedan prijedlog koji bi mogao proći u interesu svih građana.

Načelnik iznosi da predlaže dipl.ing. Željka Zlendića uz dva preostala kandidata, na što mu predsjedatelj odgovara da nema suglasnosti gosp. Zlendića.

Predsjedatelj inzistira na tome da Željko Zlendić da svoju suglasnost, te načelnik poziva istoga na mobitel.

Predsjedatelj konstatira da je Željko Zlendić svoj pristanak da bude predloženo za člana vijeća za davanje koncesijskih odobrenja dao putem poziva na mobitel i da su njegov pristanak čuli svi vijećnici i ostali nazočni.

Načelnik predlaže da se u vijeće za davanje koncesijskih odobrenja imenuju Pero Vidan, Andro Kalebić i Željko Zlendić.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Načelnika.

Ante Blašković pita da li članovi vijeća za davanje koncesijskih odobrenja moraju dostaviti potvrdu da se protiv njih ne vodi nikakvi postupak?

Predsjedatelj iznosi da nitko nije postavio ovakvo pitanje, a Ante Blašković iznosi da je to u ovom slučaju jako bitno.

Predsjedatelj iznosi da će se morati osloniti na Pročelnicu budući sam ne zna.

Načelnik predlaže da ukoliko prijedlog prođe da se zatraži da članovi u roku od 7 dana dostave tu potvrdu.

Pročelnica iznosi da nije sigurna ali da misli da ta potvrda nije propisana Zakonom.

Ante Blašković iznosi da je činjenica da bio kojoj trojici koja budu izabrana neće biti lako iz razloga što postoje ljudi koji koriste veće površine od dodijeljenih u koncesijskim odobrenjima, te ima ljudi koji ne radi na onom mjestu gdje bi trebali raditi i još puno drugih stvari o kojima se ne diskutira. Navodi da će bilo tko izabran doći u sukob sa korisnicima pomorskog dobra jer oni svi misle da je to njihovo stečeno pravo.

Tihomir Glavurtić iznosi da se godinama događa što se događa, da ima ljudi koji ne plaćaju za škrinje, koji plaćaju manju površinu od one koju koriste, iznosi da ni jedan štetak nije iscrtan na terenu i da se to događa već godinama.

Ante Blašković iznosi da su od strane Lučke kapetanije i Županije imenovani gđa. Maja Dvornik i Ivan Šarić, a da su oni uredno radili i u Vijeću kada se nije radilo po Zakonu te pita kako oni i sada mogu biti u tom Vijeću.

Zvezdana Jeliničić iznosi da se sada ovdje utrpalo u isti „koš“ i iznajmljivače i ugostitelje koji koriste te koncesije i sada ispada da ovdje većina radi bez papira tj. nelegalno što nije istina.

Predsjedatelj iznosi da je razgovarao sa Majom Dvornik i da ne samo što je bila u ovom vijeću koje je suspendirano nego da u peti mjesec ide u mirovinu pa misli da bi trebali zatražiti od Županije i Lučke kapetanije dva nova člana.

Načelnik i Tonkica Radeljić iznose da nisu Maja Dvornik i Ivan Šarić bili u tom vijeću koje je suspendirano.

Predsjedatelj iznosi da ako nisu bili u tom vijeću da se onda ispričava jer je imao druge informacije.

Načelnik upoznaje nazočne da do 2018. godine nije bilo duga na ime koncesijskog odobrenja, prvo koje nije plaćeno je od Mate Barića gdje su i nastali svi sporovi.

Tonkica Radeljić iznosi da ni jedno koncesijsko odobrenje nije izdano a da prethodno nije plaćeno. Navodi da postoje oni koji su radili bez odobrenja, ali da su svi oni prijavljeni.

Antonio Burica iznosi da imamo ljude koji su potpisali da žele biti članovi Vijeća da davanje koncesijskih odobrenja pa poziva nazočne da to napokon riješimo.

Predsjedatelj ponovno stavlja na glasovanje prijedlog načelnika za članove Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja u sastavu Pero Vidan, Andro Kalebić Željko Zlendić, Ivan Šarić i Maja Dvornik.

***Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj konstatira da prijedlog nije usvojen sa 4 glasa „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“.***

#### **AD 27.) Zaključak o zahtjevu Vinke Ninčević za oslobađanje od komunalnog doprinosa**

***Predsjedatelj konstatira da je u 19:35 sati iz vijećnice izašao Goran Tvrdić koji je po odluci Predsjednika Vijeća imao dopuštenje sudjelovati na sjednici vijeća od točke 3. do 26. te da su članovi Mjesnog odbora Grohote i Maslinica Mladen Cević i Tomislav Petrović napustili vijećnicu nakon pauze u 18:00 sati.***

Predsjedatelj otvara raspravu te daje riječ Pročelnici.

Pročelnik iznosi da se radi o predmetu koji je star par godina, da je prošao kompletni pravni put i došao do Upravnog suda u Splitu koji je ukinuo rješenje Splitsko-dalmatinske županije II. Stupnja i naložio Županiji da riješi predmet, Županija nije riješila predmet već ga je držala 1,5 godinu te kada

ih je odvjetnik stranke upozorio oni su predmet poništili i vratili ga Općini Šolta na ponovno odlučivanje.

Tonkica Radeljić iznosi da je gđa. Vinka Ninčević predala zahtjev za oslobađanje po staroj odluci o Komunalnom doprinosu po kojoj je svaki zahtjev dostavljan na Vijeće i vijećnici su odlučivali o zahtjevima. Iznosi da je 2017. godine Općinsko vijeće odlučivalo o zahtjevu te je donijelo zaključak, Jedinstveni upravni odjel na osnovu tog zaključka donio rješenje o plaćanju komunalnog doprinosa. Međutim, navodi, da u zaključku Općinskog vijeća nedostaje obrazloženje te da se stranka upravo na to poziva, te traže da Vijeće donese novu zaključak sa obrazloženjem zašto se odbija zahtjev. Također iznosi da je formalno gđa. Ninčević zadovoljavala uvjete za oslobađanje.

Predsjedatelj iznosi da je pročitao rješenje Splitsko-dalmatinske županije i da se usuđuje kazati da je obrazloženje rješenja u najmanju ruku suludo.

Vijećnici su stava da je Rješenje Splitsko-dalmatinske županije, KLASA: UP/II 363-03/18-03/0108, URBROJ: 2181/1-10/13-21-0015 od 06. prosinca 2021. godine protivno presudi Upravnog suda u Splitu pod poslovnim brojem 1Uslgr-529/18-9 kojim je tuženik, odnosno Splitsko-dalmatinska županija trebala odlučiti o žalbi tužitelja. Iz iskaza vijećnika Zvezdane Jelinčić i Ćirila Kalebića, oboje iz Stomorske proizlazi da Vinka Ninčević nije stalni stanovnik u mjestu Stomorska, da u Stomorsku dolazi povremeno, a predmetnu kuću za koju traži oslobođenje od komunalnog doprinosa ne koristi za stanovanje već za iznajmljivanje u ljetnom periodu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje zahtjev da je se oslobodi od plaćanja komunalnog doprinosa.

*Nakon provedenog glasovanja sa 7 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi se slijedeći*

## ZAKLJUČAK

**Odbija se zahtjev Vinke Ninčević (OIB: 22864487140), Varica 60, Stomorska za oslobođenje od plaćanja komunalnog doprinosa u 100% iznosu za 500 m3 građevine izgrađene na k.č. 557/2 K.O. Gornje Selo.**

### **AD 28.) Video prijenos sjednica Općinskog vijeća**

Predsjedatelj otvara raspravu po 28. točki dnevnog reda te iznosi da su vijećnici kao i neki građani od početka rada ovog saziva vijeća tražili prijenos sjednica Općinskog vijeća, a i većina vijećnika je u svojim predizbornim aktivnostima zalagala se za snimanje sjednica.

Dalje iznosi da se od Agencije za zaštitu podataka zatražilo objašnjenje na koji način je to zakonski moguće te je Agencija u dopisu zaprimljenom 1.12. 2021. između ostalog napisala da svatko nazočan mora potpisati izjavu kojom dozvoljava snimanje. Navodi da su se temeljem Uredbe o zaštiti osobnih podataka napravile izjave koje su podijeljene nazočnima te konstatira da jedan od vijećnika i to Antonio Burica nije potpisao navedenu izjavu te se stoga, a prema naputku iz dopisa Agencije, sjednice ne mogu snimati.

Predsjedatelj pita Antonia Buricu da li ostaje pri tome da neće potpisati izjavu, na što on odgovara da ostaje i da napominje da je to jedino i isključivo njegova osobna odluka.

**Predsjedatelj zaključuje slijedeće: Sjednice Općinskog vijeća neće se snimati jer jedan od vijećnika nije dao privolu za snimanje sjednica Općinskog vijeća.**

Predsjedatelj pita nazočne da li u zaključku treba stajati ime i prezime vijećnika na što vijećnici jednoglasno iznose stav da ne treba pisati ime i prezime.

Predsjedatelj iznosi osobno žaljenje zašto se sjednice neće snimati budući smatra da građani imaju pravo čuti i vidjeti što se i kako radi na vijeću.

## **AD 29. Razno**

Predsjedatelj otvara raspravu te iznosi da su svi vijećnici primijetili da im je prije 10-etak dana, odnosno Katja Tramontana Domaćina, u njegovo ime poslala niz dopisa koje je zaprimio kao predsjednik Općinskog vijeća.

Iznosi da je do jedne faze primao mail-ove, a kako je primijetio da se radi uglavnom o istim traženjima od gotovo uvijek istih osoba odlučio je te im je odgovorio da ubuduće svoje zahtjeve upućuju na protokol kako bi se isti klasificirali i bili dostupni svima. Također poziva vijećnike da ukoliko itko misli da neki od dopisa koji su zaprimljeni i koji će biti ubuduće zaprimljeni treba biti raspravljen na općinskom vijeću da slobodno to kaže i predloži za sjednicu.

Dalje predsjedatelj iznosi da kao što vidi klub vijećnika iz kojeg je izašao na prošloj sjednici gosp. Ante Blašković još uvijek postoji, te moli vijećnike, a buduću da je gosp. Blašković bio i predsjednik tog kluba, da imenuju novog predsjednika.

Ante Blašković pita Antonia Buricu zbog čega se protivi snimanju sjednica?

Antonio Burica iznosi da u izjavi stoji zadnja rečenica: da predstavlja njegovu pravnu volju i da nema što drugo reći.

Zvijezda Jelinčić pita što je sa nagradama Općine od ove godine?

Predsjedatelj iznosi da, uz dužno poštovanje svima koji su radili i bili vijećnici, iznosi da se radilo blago protiv propisa. Navodi da su vijećnici Općine Šolta davnih godina izglasali pravila i u tim pravilima piše da se mora donijeti odluka kako će te nagrade izgledati. Ističe da su zadnjih dvadeset godina štampane plakete, diplome i priznanja, a bez da je napravljeno ovo što treba. Također poznaje nazočne da je imao namjeru da na Badnji dan organizira svečanu sjednicu kako bi dodijelio priznanja dobitnicima, ali da je odustao jer ne želi ponoviti grešku.

Navodi da moramo obznaniti predsjednika Komisije za nagrade da donesu točne propozicije kako koja nagrada treba izgledati i onda će se dati dogodine i jedne i druge nagrade.

Ćiro Kalebić pita da li treba povući sve nagrade koje su dodijeljene zadnjih dvadeset godina ako nisu bile donesene po propisu?

Predsjedatelj iznosi da naravno da ne treba.

Ćiro Kalebić pita da li imamo pravo snimati sjednicu ako Antonio Burica ne prisustvuje nekoj sjednici, na što predsjedatelj odgovara, da po njemu, nemamo.

Tomislav Sinovčić pita da li je predsjednik vijeća dobio Zapisnik komisije za procjenu šteta koji je predan na protokol Općine ?

Predsjedatelj odgovara da on nije ništa primio.

Pročelnica odgovara da je ona vidjela taj zapisnik, ali da nije bilo naznačeno na Općinsko vijeće, međutim da će se dostaviti vijeću.

Tomislav Sinovčić iznosi da je na Protokol dostavljena i inicijativa za ekološko sidrište u Maslinici potpisano od Tee Nedeljković i Nataše Blagaić te pita je li predsjedatelj upoznat sa istim, na što predsjedatelj kaže da je odgovorio na taj dopis.

Zvezdana Jelinčić iznosi da je kada se išla testirati ispred ambulante vidjela oluke pune iglica od bora, dvije grane koje prijete da će pasti, puno iglica na podu te pita tko je za to zadužen?

Načelnik navodi da je ambulanta vlasništvo Doma zdravlja, a ne Općine Šolta. Na što Zvezdana Jelinčić kaže da bi trebalo napisati dopis u Dom zdravlja s čime se slaže i predsjedatelj te iznosi da ga i on može napisati.

Ante Blašković iznosi da se on kao ne cijepljeni da bi došao na sjednicu mora testirati i sam platiti test, a cijepljeni se ne moraju testirati iako je dokazano da mogu prenijeti virus?

Iznosi da ako se on mora testirati da bi bilo normalno da se testiraju i cijepljeni obzirom da su svi u istoj prostoriji.

Predsjedatelj iznosi da je pitanje na mjestu, ali da je postavljeno na krivo mjesto jer je takvo pravilo donio Stožer Civilne zaštite Republike Hrvatske.

Načelnik se zahvaljuje svim nazočnima, čestita na usvojenom Proračun, želi svima čestit Božić i sretnu Novu godinu te svih poziva 24.12.2021. u 12:00 sati na bakalar u Đardin.

Predsjedatelj svim nazočnima čestita Božić i Novu Godinu te nakon konstatacije da nema više zainteresiranih za raspravu **u 20:15 minuta zaključuje sjednicu.**

**ZAPISNIČAR**

Welda Begović

**PREDSJEDATELJ**

Teo Tomić, dipl.iur.

KLASA: 021-05/21-01/14

URBROJ:2181/03-01-21-2

Grohote, 22.12.2021.