

ZAPISNIK
SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ŠOLTA
održane dana 18.02.2022. godine u Općinskoj vijećnici, Grohote

Sjednica je započeta u 15:31 sati.

Nazočni vijećnici: Luka Burica, Rosana Prvinić, Ante Blašković, Tomislav Sinovčić, Teo Tomić, Tihomir Glavurtić, Zvezdana Jelinčić i Antonio Burica

Opravdano odsutan vijećnik Ćiril Kalebić.

Sjednici još nazočuju:

Nikola Cecić-Karuzić - Općinski načelnik,

Nataša Nazor Jovović - Pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela Općine Šolta,

Predsjedatelj: Teo Tomić

Zapisničarka: Katja Tramontana-Domaćina

- sjednica se tonski snima

Predsjedatelj pozdravlja prisutne i prelazi na točku 1.

AD 1. Usvajanje dnevnog reda

Predsjedatelj čita predloženi dnevni red, napominje da se točka 2.skida sa dnevnog reda jer zapisnik sa 11. sjednice, zbog kratkog razdoblja između zadnjih dviju sjednica, nije napisan.

Dnevni red glasi:

Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog novog Pravilnika o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta
4. Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu
5. Izmjene i dopune Poslovnika Općinskog vijeća
6. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Općine Šolta
7. Dječji vrtić „Čarobni pianino“ - prijedlog raskida ugovora
8. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Šolta
9. Razno

Poziva na glasovanje o predloženom dnevnom redu.

Jednoglasno se usvaja dnevni red 12. sjednice.

AD 2. Vijećnička pitanja

Ante Blašković pita što je sa transparentnosti trošenja javnog novca, rečeno je da će biti javno vidljivo kroz prvi mjesec, a još uvijek nije.

Načelnik odgovara da naravno zna odgovor ali po Poslovniku isto pitanje se ne može ponavljati prije isteka roka od 6 mjeseci.

Predsjedatelj pojašnjava da to nije isto pitanje. Ovo je pitanje temeljeno na obećanju da će to

biti u prvom mjesecu, a sada je pitanje zašto obećanje nije ostvareno.

Načelnik odgovara da je sve pripremljeno, samo je pitanje dana kad će to profunkcionirati.

Budući ostali vijećnici nemaju više pitanja, **Predsjedatelj** pita u svezi betonare koja je iznikla kod odlagališta otpada Borovik, na njoj nema tabele, na njoj nema ničeg da bi znali što je i kako je, ograde koje su postavljene preblizu su zaštitnog pojasa ceste, da li je moguće da to komunalni redar provjeri.

Načelnik odgovara da su o tome već raspravljali, vijećnik Blašković je postavio to pitanje, a **Predsjedatelj** je obećao sam to provjeriti sa Hrvatskim cestama.

Predsjedatelj se slaže da je obećao to provjeriti i provjerio je, ali ga zanima da li ta firma zakonski radi, može li to Općina provjeriti.

Načelnik odgovara da će se to provjeriti i dati pisani odgovor u propisanom roku od 20 dana.

AD 3. Pravilnik o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta

Načelnik izvješćuje da je natječaj proveden prema postojećem Pravilniku, sada treba sklopiti ugovore. U kategoriji *izvrsnost* misli da ne treba dodavati razine, snižavat kriterije, jer to onda više nije *izvrsnost*. Zalagao se uvijek da svi dobiju stipendiju koji su se javili ali treba urediti akte. Predlaže 2 razine izvrsnosti, smatra da se ovo treba prihvatiti i po ovome raspisati novi natječaj.

Pročelnica nadalje obrazlaže da je u 1. razini sve kao i prije, a u 2. razini prosjek ocjena za učenike srednjih škola sada iznosi 4,00 i za studente 3,5. Bodovi su sa 60 ECTS smanjeni na 55, zbog navedenog dolazi do promjena u članku 18., umjesto riječi „minimalno“ treba pisati „maksimalno“, a umjesto 30%, treba pisati 20%.

Rosana Prvinić obrazlaže svoj prijedlog koji je nastao iz razgovora sa studentima, po kojem bi se uvela i 3.razina, te da se uzima *apsolutni prosjek*, a ne težinski, i na osnovu samo *prethodne akademske godine*.

Načelnik se ne slaže sa 3.razinom, napravite to nekako drugačije, nazovite to pravim imenom, ali nije *izvrsnost*. Novaca ima, neka se svi nagrade, ali neka se to napravi kako treba, nisu svi u istoj kategoriji.

Luka Burica pojašnjava razlike među fakultetima i ideju da se potakne studente da povećaju svoj prosjek za narednu godinu. Možda to nije baš *izvrsnost*, ali je stimulacija.

Zvezdana Jelinčić izražava svoje mišljenje, osvrće se na to da se Pravilnik mijenjao u prethodnom mandatu nekoliko puta da bi se prilagodio studentima, i na kraju bi se omogućilo svima da dobiju stipendiju. Sada postoji *šuma razina izvrsnosti*, a tako su male razlike među studentima. To nije uredu, dodavanjem 3.razine izgleda kao namjera da bi se nekome pogodovalo. Sve treba staviti u 1.razinu.

Tihomir Glavurtić također misli da ne treba dijeliti na 3 razine, ali treba nagraditi svih. I svakako da se deficitarna zanimanja svaku godinu mijenjaju prema stvarnim potrebama.

Načelnik predlaže da se sve regulira kroz dvije razine, spuste prosjeci i bodovi.

Predsjedatelj provjerava da li postoji kakva zakonska zapreka za ponavljanje natječaja.

Načelnik i Pročelnica odgovaraju da nema nikakvih zakonskih zapreka.

Načelnik traži da se zabilježi ono što se zaključilo, odnosno njegov prijedlog izmjena Pravilnika.

Predsjedatelj moli Pročelnicu da formulira zaključak.

Zaključak

U kategoriji *izvrsnost* biti će 2 razine. U 1. razini prosjek ostaje isti, a visina stipendije *može bit maksimalno 20%* veća od stipendija iz drugih kategorija, *gleda se apsolutni prosjek i prethodna akademska godina*, dok u 2.razini *Izvrsnosti* ECTS bodovi sa 55 umanjuju se na 53, a prosjek ocjena sa 4,00 na 3,50.

Tihomir Glavurčić želi znati koja su deficitarna zanimanja i želi da u čl. 12 stoji da se svaku godinu ona mogu mijenjati.

Načelnik ga izvješćuje da tu odluku on donosi svaku godinu.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Pravilnik sa izmjenama kako je zaključeno.

Jednoglasno se donosi

P R A V I L N I K

o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata s područja Općine Šolta

AD 4. Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu

Pročelnica pojašnjava da je Općina dobila uputu da zbog invalida u Odluku treba dodati tu zakonsku odredbu, bez obzira da li ona odgovara stvarnosti.

Jednoglasno se donosi

Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu

AD 5. Izmjene i dopune Poslovnika Općinskog vijeća

Predsjedatelj čita prijedlog izmjena Ante Blaškovića u svezi prisustvovanja predsjednika mjesnih odbora koji predlaže ne trebaju tražiti dozvolu za prisustvovanje, te da se svima koji su dobili dozvolu za prisustvovanje omogućiti da mogu govoriti na sjednici, i to do 5 min.

Načelnik smatra da se članovi mjesnog odbora ipak moraju najaviti svoj dolazak kako bi se znao broj sudionika. Ujedno smatra da bi ove izmjene Poslovnika trebale proći Komisiju za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Predsjedatelj izvješćuje da Komisija nije bila potpuna, pa predlaže da se pročitaju i prođu sve točke i utvrdi sa čime se slažu, a onda će on sazvati Komisiju krajem tjedna.

Nakon kraće rasprave

Predsjedatelj predlaže da predloženi st.5 čl.84. glasi otprilike „predsjednik vijeća mjesnog odbora, ili bilo tko iz mjesnog odbora kao predstavnik, ima obvezu se najaviti da će prisustvovati sjednici najmanje 3 dana ranije“.

Zvezdana Jelinčić smatra da ovo ne treba ići na Komisiju jer su ovo amandmani na Poslovnik, prema čl.48. Poslovnika.

Predsjedatelj odgovara da se slaže da je ovo samo izmjena dijela akta ali da će Poslovnik ići na Komisiju ukoliko Načelnik na tome inzistira, te ga pita treba li ga slati na Komisiju.

Načelnik smatra da treba jer će se napraviti novi akt.

Predsjedatelj nadalje čita tekst st.7. koji se dodaje u čl.115., po prijedlogu Ante Blaškovića, da svi koji dobiju odobrenje predsjedatelja mogu govoriti na sjednici do 5 min.

Luka Burica pita predlagatelja, gdje je granica ako se dogodi da se netko prijavi za sve točke dnevnog reda, i onda za sve ima pravo na po 5 min govora.

Ante Blašković kaže da ne vjeruje da će se to dogoditi, ali predsjedatelj ima ovlast da mu odobri ili ne i dolazak i govor, pa mu tako može dati dozvolu da govori za samo jednu iako se prijavio za više.

Zvezdana Jelinčić smatra da je to nepotrebno jer je već regulirano člankom 84.st.2.

Načelnik napominje da sjednice vijeća nisu mjesta za primanje stranaka, a one će se u to pretvoriti.

Ante Blašković smatra da je ne dopuštanje ljudima da govore omalovažavanje istih, onaj tko je došao trebao bi moći i govoriti, a ovo je i predložio da bi se podigla svijest da narod može doći i

reći što ima „oči u oči“.

Predsjedatelj smatra da će st.7. dovesti do zablude, malo je nejasan, slaže se sa vijećnicom Zvezdanom, već je regulirano člankom 84.st.2., jedino ako predlagatelj izmijeni prijedlog st.. Mišljenja je da će biti onih koji će tražiti prisustvo za sve točke dnevnog reda. Pojašnjava kako oni jesu predstavnici naroda koji ih je izabrao, ali na županijskim ili gradskim skupštinama „gosti“ ne govore, ili slučajno u Saboru. Tko je htio govoriti trebao se natjecati na izborima i biti tu kao vijećnik da bi imao pravo govoriti. Upravo zato postoje zborovi građana da bi se oni mogli izjasniti, samo što se oni na otoku jako rijetko sazivaju. Na zborove došli bi i vijećnici ako ih se pozove.

Predsjedatelj moli Antu Blaškovića da modificira prijedlog jer je ovako sve isto kao i prije i on će se ponašati kao i do sada. Stoga daje rok od 3-4 dana da se dostavi modificirani prijedlog prije nego sazove Komisiju, u protivnom ostaje nepromijenjeno. Nadalje Anti Blaškoviću obećava pomoći sastaviti konkretni prijedlog stavka.

Predsjedatelj čita svoje predložene izmjene koje se odnose na manje korekcije u nekim člancima samo da budu jasniji, te budući nema primjedbi na predloženo zaključuje da će se te izmjene u čl. 36 . st 2., čl. 44., čl. 49., čl. 52 st3. i čl.68, izglasati bez rasprave slijedeći put.

Nakon kraće rasprave o članku 76. st.4. zaključuje da je upitan, pa će se glasati o „5 dana“ ili će ostati nepromijenjeno „5 radnih dana“. Također je sporno i glasati će se o čl.76 st. 5 brisati „medije“ ili ne, te o članku 79. st.3. Na izmjene u članku 83., dodati st2., i izmjene u čl.115 vijećnici nemaju primjedbi.

Predsjedatelj čita prijedloge izmjenjena Zvezdane Jelinčić za izmjene u članku 27. stavak 1. i čl. 29.st.5.. Vijećnici nemaju primjedbi na ove izmjene.

Predsjedatelj zaključuje ovu točku dnevnog reda sa ponovnom napomenom da će se na narednoj sjednici glasovati o izmjenama o kojima se raspravljalo.

AD 6. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Općine Šolta

Pročelnica obrazlaže zašto se išlo na prijedlog nove Odluke. Razlog je što je do sada bilo dosta izmjena, a i na snagu je stupio novi Zakon o socijalnoj skrbi, pa bi bilo poželjno da se to sve objedini.

Ante Blašković i Tihomir Glavurtić obrazlažu izmjene ove Odluke koje su zajedno predložili pisanim putem. Ante Blašković pojašnjava da smatraju da se dosadašnji način podjele Božićnica treba ukinuti, iznos za Božićnice treba smanjiti, odnosno da se one daju po određenom cenzusu, prijedlog podjele su opisali u zahtjevu, a veća sredstva da se usmjere na socijalnu skrb, odnosno na pomoć onima koji su u teškoj financijskoj situaciji i teško bolesnima, pa da se dosadašnji maksimum pomoći od 2 puta godišnje po 2000kn poveća bar na 2 puta po 5000kn.

Pročelnica i Načelnik smatraju da predlagatelj ove Odluke nije utvrđen, Odluka nije bila do kraja pripremljena za donošenje odnosno za stavljanje na sjednicu.

Predsjedatelj izvješćuje da je on ovu točku stavio na sjednicu na prijedlog vijećnika, što je njihovo pravo. Isto tako ih upućuje da ukoliko misle da nije pravilno i kompletno pripremljena Odluka, ona će se skinuti sa današnjeg dnevnog reda i staviti za neku drugu sjednicu, a o tome će se sada glasati.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje prijedlog Načelnika da se zbog određenih nepravilnosti prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi skine sa dnevnog reda ove sjednice, da se riješe pravne nedoumice oko predlagatelja akta, te da ova Odluka bude na dnevnom redu čim prije bude moguće, a prethodno se konzultirati sa Načelnikom.

Sa 6 glasova ZA i 2 PROTIV prihvaća se prijedlog.

AD 7. Dječji vrtić „Čarobni pianino“ - prijedlog raskida ugovora

Načelnik napominje da je ovo ozbiljna tema ali ne treba žuriti, danas se nikakva odluka ne može donijeti, rok je 31.08.2022. godine, treba se zaključiti da li se ide u osnivanje općinske ustanove-vrtića, ili će se nastaviti sa *Čarobnim pianinom* ali po većoj cijeni, svakako bez vrtića Šolta neće ostati.

Predsjedatelj napominje da je postupak osnivanja ustanove dugotrajan, i 31.08. nije dalek rok, trebat će puno više vremena za dovršetak postupka. Možda je bolje prihvatiti uvijte *Čarobnog pianina* ali kontrolirati što se po ugovoru sve mora imati, da li se sve usluge pružaju, pedagoga psihologa i sl. Po njemu postoji i 3.solucija a to je da se razgovara sa Gradom Splitom, da vidimo mogućnosti za spajanje sa jednim od gradskih vrtića kao što je bilo nekad.

Ante Blašković i Tihomir Glavurtić su mišljenja da ne treba ulaziti u proceduru osnivanja vlastite ustanove jer je to komplicirana i dugotrajna i skupa investicija, nego se povezati sa nekim velikim partnerom, odnosno biti u sastavu neke veće skupine vrtića, po mogućnosti Grada Splita.

Zvezdana Jelinčić izvješćuje da je direktno prozvana od vlasnice vrtića Čarobni pianino, da ruši nju njen vrtić, odnosno vrtić Općine Šolta za kojeg ne plaća ništa. Napominje da su troškovi sa cca 600 tisuća sad već došli na 700 tisuća kuna, a za zapošljavanje još jednog djelatnika što je uvjet, povećat će se davanja za još 60tak tisuća. Smatra da treba svakako osnovati vlastitu ustanovu, a po njenim procjenama troškovi neće biti veći, možda čak i manji, i za primjer daje dj.vrtić u Milnoj.

Ante Blašković smatra da je na ovoj raspravi trebala prisustvovati jedna od odgajateljica iz vrtića da se čuje njihovo mišljenje.

Predsjedatelj smatra da se djelatnike ne treba pozivati na sjednicu, on je čak i razgovarao sa jednom djelatnicom, oni ne znaju za mogući raskid ugovora, a i smatra da u ovoj fazi ne moraju ni znati. Može ih se upoznati i zatražiti od njih da daju pismeno svoje mišljenje.

Načelnik naglašava da se treba dobro pripremiti, ne brzati sa odlukama, naročito ako ćemo imati svoju ustanovu. Danas je ovo samo informacija za Vijeće, a može se još pokušati razgovarati i sa Gradom Splitom, ali *Čarobni pianino* je ipak najjači privatni vrtić. Njegov stav je da se ustanova svakako osnuje pa taman bila u mirovanju.

Predsjedatelj predlaže

Zaključak

Izvršno tijelo Općine Šolta, Načelnik, ustanovit će uvjete osnivanja vlastite ustanove dječjeg vrtića i predložiti da li će se osnovati bez otkazivanja sadašnjeg vrtića, *Čarobnog pianina*. Ujedno se predlaže obaviti razgovore sa jednim od vrtića Grada Splita da se izvidi i ta mogućnost.

Predsjedatelj poziva vijećnike na glasovanje o predloženom Zaključku, te se isti **usvaja sa 7 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.**

AD 8. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Šolta

Predsjedatelj prije nego prepusti riječ Načelniku kao predlagatelju i najavljenom izvjestitelju, Željku Zlendiću ispred Komunalnog Basilija, želi naglasiti da se Odluka koja je dostavljena za današnju sjednicu razlikuje od one koja je bila na javnom savjetovanju.

Načelnik pojašnjava da je on sam inzistirao da Komunalno Basilija dade svoje primjedbe dok je Odluka bila još na javnom savjetovanju, a da bi se uskladila sa Zakonom. Te primjedbe su uvrštene u Ovu odluku, i to je ta razlika.

Predsjedatelj pita tko je predlagatelj ove odluke.

Načelnik potvrđuje da je to Općinski načelnik.

Predsjedatelj u 17:52 sati daje pauzu od 10tak minuta.

Sjednica se nastavlja u 18:01 sati.

Predsjedatelj prepušta riječ Željku Zlendiću, izvjestitelju po ovoj točki.

Željko Zlendić pojašnjava da se zakonom odredilo da se sve dijeli u 2 kategorije, stanovništvo (kućanstvo) i poslovni prostori ili ostalo (nekućanstvo). I tu dolazi do sulude situacije jer će se primjerice za apartman plaćati koliko i za hotel. Jedino je moguće varijabilni dio formirati prema spremnicima, ne bi svi ugostitelji imali iste veličine, time bi razlikovali *male od velikih*. Nema drugih kriterija po kojima bi se formirala cijena. Nepošteno prema malim poslovnim subjektima, a veliki će profitirati. Takva je Uredba. Udruga komunalaca poslat će peticiju, ali da li će se što time promijenit ne zna, samo zna da se sada Odluka mora uskladit prema Uredbi. I cjenik donijeti do 5. mjeseca.

Predsjedatelj provjerava tko određuje cijene, tko fiksnog tko varijabilnog.

Pročelnica pojašnjava, cijenu minimalne javne usluge, fiksni dio, donosi općinsko vijeće, a cijenu varijabilnog dijela, broj odvoza, komunalno poduzeće daje prijedlog, a načelnik daje suglasnost. Potom se objavljuje, stavlja na javno savjetovanje 30 dana i šalje Ministarstvu.

Tihomir Glavurčić pita što će se dogoditi ako niti jedno gradsko ili općinsko vijeće to ne izglasa, u ovom slučaju plaća stanovništvo i za vikendaše i za goste.

Zvezdana Jelinčić pita može li se sa 40 l-kim vrećicama riješit problem vikendaša.

Željko Zlendić odgovara da je to nemoguće jer ostavljene vrećice raznesu mačke. To se rješava interno s komunalcima, oni do sada rade to kako treba.

Zvezdana Jelinčić smatra da nema logike da oni koji tu žive, i u kući u kojoj žive imaju 1 ili 2 apartmana, plaćaju za cijelu kuću onu veću cijenu za nekućanstvo.

Željko Zlendić potvrđuje da se ne razdvajaju prostori nego se nažalost plaća veća cijena.

Zvezdana Jelinčić smatra da nije uredu niti navedeni broj odvoza smeća *2 puta mjesečno*, a do sada bilo *1 tjedno*.

Predsjedatelj predlaže staviti *minimum 1 tjedno*.

Luka Burica pita što je sa kantama vikendaša, neki ih moraju izvaditi daleko od kuće, nema tko vratiti kantu. Drugi problem su jahtaši, a nema nikakvih kanti *niti za papirić bacit*.

Željko Zlendić pojašnjava da komunalne kante postoje za mali otpad, velikih otvorenih kontejnera nema. Njegovo mišljenje je da treba ukinuti sve *zelene otoke* jer se tu baca sve i svašta.

Luka Burica izvješćuje da u Nečujmu i Rogaču nema tih malih kanti kao npr. u Stomorskoj.

Željko Zlendić pojašnjava da su sada mjesni odbori to zatražili te će se staviti i u ta mjesta, a što se tiče kanti vikendaša, to je već pojasnio, to se interno rješavalo sa Basilijom i nije do sada bilo problema.

Predsjedatelj predlaže da se iznađe mogućnost kako da se to svede na razumnu mjeru, da se npr. cijena fiksnog dijela smanji upola, a cijena odvoza poveća. To je nekakvo rješenje, jer ovakva predložena Odluka se sigurno neće izglasati. Treba štititi domaće stanovništvo.

Tihomir Glavurčić smatra da time isto ništa ne bi riješili jer će u sezoni preko noći biti vani hrpe smeća.

Željko Zlendić konstatira da bi smanjenje paušala u pola cijene značio propast Komunalnog poduzeća, ako pravilno odvajamo malo je pražnjenja.

Predsjedatelj suosjeća sa Komunalnim poduzećem sli suosjeća i sa malim čovjekom. Smatra da se Komunalno može bolje organizirati, a ne samo podizati cijene. Komunalno mora misliti i o narodu, a ne samo o sebi. Unutarnjih rezervi ima, treba raditi na drugi način i početi zarađivati.

Ante Blašković smatra da ukoliko iznajmljivači imaju 200 kn fiksni dio mjesečno, to i nije vrijedno spomena jer je to 1 noćenje gosta. Problem je sa npr. velikim vilama koje nemaju uopće kante, gdje to smeće ide, kažu da ih nose u Split. Želi naglasiti da nitko izvana ne bi obavljao ovaj posao bolje od naših ljudi, ali treba sanirati odlagališta, početi iskorištavati otpad i zarađivati.

Zvezdanu Jelinčić zanima rok donošenja Odluke.

Pročelnica pojašnjava da je Odluka trebala već biti donesena do 31.01., a onda se moraju formirati cijene, do 1.5.

Ante Blašković pita pojašnjenje članka 33. „Davatelj usluge zadržava pravo na donošenje interne odluke o kriterijima za određivanje popusta na iznos minimalne javne usluge sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom.“

Željko Zlendić smatra da je to dobro pitanje jer da bi se nekog nagradilo zbog toga što dobro odvaja otpad, sve bi trebalo čipirati, i staklo i plastiku..., a to je sada nemoguće provesti, kako će to biti vidjet će se.

Predsjedatelj smatra da tu trebaju biti točni kriteriji za ostvarivanje popusta, želi da ovo obavezno bude navedeno u zapisniku, o ovome se mora voditi računa jer ako točnih kriterija nema može se davati kako tko i kome hoće.

Predsjedatelj zaključuje ovu točku, a budući nema Načelnika smatra da ni točka 9. *Razno* nema smisla.

Vijećnici se slažu.

Ante Blašković želi na kraju samo reći da sutra dolazi vlasnik jedne od privatnih parcela uz odlagalište otpada Vrvotine. Nada se da će čovjek biti razuman i za razumnu cijenu prodati parcelu.

Pročelnica upozorava da mu se mora reći da kad jedinica lokalne samouprave kupuje ili prodaje zemlju mora to učiniti po cijeni koju odredi procjenitelj, može ponuditi manju cijenu ali više ne može. Isto tako mora znati ako se ta zona stavi u Plan *kao od posebnog značaja* onda se može pokrenuti postupak izvlaštenja pa će mu se opet ponuditi koliko procjenitelj odredi.

Predsjedatelj zaključuje sjednicu u 18:46 sati.

ZAPISNIČAR
Katja Tramontana-Domaćina

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA
Teo Tomić dipl.iur.

KLASA: 024-02/22-01/02
URBROJ:2181-49-01-22-2
Grohote, 18. veljače 2022. godine