

**ZAPISNIK**  
**SA 22. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ŠOLTA**  
**održane dana 12.12.2022. godine u Općinskoj vijećnici, Grohote**

**Sjednica je započeta u 08:17 sati.**

**Nazočni vijećnici:** Luka Burica, Anton Purčić, Ante Blašković, Tomislav Sinovčić, Teo Tomić, Tihomir Glavurtić, Zvezdana Jelinčić, Antonio Burica i Ćiril Kalebić.

**Sjednici još nazočuju:**

Nikola Cecić-Karuzić – Općinski načelnik

Nataša Nazor Jovović - Pročelnica Jedinog upravnog odjela Općine Šolta

Tonkica Radeljić - viši financijski stručni suradnik u JUO Općine Šolta

Mladen Cecić, predsjednik MO Grohote

**Predsjedatelj: Teo Tomić**

**Zapisničarka: Katja Tramontana-Domaćina**

**- sjednica se tonski snima**

**Dnevni red:**

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća
3. Vijećnička pitanja
4. Izvještaj o radu Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja
5. Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone
6. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023.g.
7. Program građenja komunalne infrastrukture za 2023.g.
8. Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2023.g.
9. Program socijalne skrbi za 2023.g.
10. Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2023.g.
11. Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2023.g.
12. Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2023. g.
13. Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2023.g.
14. Program javnih potreba HGSS-a za 2023.g.
15. KICOŠ - Financijski plan za razdoblje 2023. - 2025.godine
16. Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2023-2025.g.
17. Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2023.g.
18. Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina
19. Razno

## **Ad 1.) Usvajanje dnevnog reda**

**Predsjedatelj** pozdravlja prisutne. Predstavlja gosta, Željka Mišića, predsjednika Vijeća za koncesijska odobrenja na području Općine Šolta, koji je stigao na sjednicu, a za točku 4. Dnevnog reda. Predlaže zamijeniti točke 3. i 4. kako g. Željko Mišić ne bi dugo čekao i kako bi stigao na trajekt za Split.

Nadalje pita prisutne ima li tko što dopuniti ili mijenjati.

Zvezdana Jelinčić pita u vezi „Božićnica“, da li će se o tome raspravljati pod Razno ili dodati točka dnevnog reda.

Predsjedatelj predlaže da to bude točka 19.dnevnog reda, Razno postaje točka 20.

Predloženi dnevni red, kako slijedi, Predsjedatelj stavlja na glasovanje:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća
3. Izvještaj o radu Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja
4. Vijećnička pitanja
5. Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone
6. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023.g.
7. Program građenja komunalne infrastrukture za 2023.g.
8. Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2023.g.
9. Program socijalne skrbi za 2023.g.
10. Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2023.g.
11. Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2023.g.
12. Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2023. g.
13. Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2023.g.
14. Program javnih potreba HGSS-a za 2023.g.
15. KICOŠ - Financijski plan za razdoblje 2023. - 2025.godine
16. Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2023-2025.g.
17. Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2023.g.
18. Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina
19. Izmjene i dopune Odluke o socijalnoj skrbi Općine Šolta
20. Razno

**Dnevni red 22. sjednice usvojen je JEDNOGLASNO.**

## **Ad 2.) Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća**

**Zapisnik sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Šolta usvojen je JEDNOGLASNO.**

### AD 3.) Izvještaj o radu Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja

**Željko Mišić** daje kraće izvješće za 2022.g., te u bitnom navodi da su svi zapisnici sa sjednica, njih ukupno 5, javno objavljeni na službenim stranicama, pisano izvješće su svi dobili, a on je inače bio i član i predsjednik vijeća za koncesijska odobrenja i u drugim općinama, te smatra da je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru na području Općine Šolta kvalitetno odradilo svoj posao.

**Ćiril Kalebić** pita zašto neki imaju koncesiju na 1 godinu, a neki na više godina, zanima ga kada će se to dovesti ured.

**Željko Mišić** pojašnjava da je to stvar Županije, ne Vijeća za koncesije, ona odobrava mpr. na 5.godina.

**Načelnik** upućuje da je u Županiji dobio napatuk da Načelnik ne može predložiti lokaciju na 5 godina, nego Vijeće za koncesije to mora predložiti.

**Željko Mišić** kaže da to nije točno nego da prijedlog ide od Načelnika.

**Načelnik** moli gospodina Mišića da to provjeri i promijeni. Pojašnjava nadalje da Načelnik samo određuje lokaciju, stranka daje zahtjev na npr. 5 godina, a onda to Vijeće predlaže Županiji.

**Tonkica Radeljić** izvješćuje da su to već pokušavali ali Županija nije prihvaćala prijedloge, prihvatili su samo za „Pekaru“ u Nečujmu, sve drugo su odbili bez obrazloženja.

**Ante Blašković** pita kako osoba koja se ogriješila o Zakon, neuredno plaćanje, betoniranje plaža, konkretno pita za Bruna Mladinu i njegovu firmu C%9 d.o.o., može ponovno dobiti koncesiju.

**Tonkica Radeljić** pojašnjava da se ne može miješati pravnu i fizičku osobu, bez obzira što je fizička osoba, vlasnik te firme, u dugu, ako firma nije može dobiti koncesiju. Ali konkretno protiv navedenih nema nikakvih prijava, ni protiv firme niti osobe, niti dugova.

**Zvezdana Jelinčić** pita da li se može nekome tko nije plaćao npr. 2 godine izvršiti naplata putem zapisnika komunalnog redara.

**Tonkica Radeljić** izvješćuje da ih ima nekoliko koji i ne predaju zahtjev, a zna se da rade. Komunalni redar izda rješenje pa ih se ipak natjera da na kraju plate, da ih se nekako dovede u red.

**Pročelnica** izvješćuje da je komunalni redar ove godine izdao rješenja na vrijeme za sporni štetak, poslano je carini kako su i dužni poslati, inspekcija nikad nije izašla na teren, a službe ne rade svoj posao. Stranka je na rješenje uložila žalbu u 6. mjesecu, radila je cijelu sezonu, a predmet tek sada u 12. mjesecu u Županiji stigao na red za rješavanje. Komunalni redar nije mogao ukloniti štetak jer nema rješenja sa drugog stupnja.

**Tonkica Radeljić** kaže kako na 2.stupnju u Ministarstvu ima nekoliko predmeta iz prethodnih godina koji se još nisu riješili.

**Tihomir Glavurčić** smatra da bi svi članovi vijeća za koncesije trebali ići na ustanovljavanje, da se potpišu, na prvoj sjednici moraju biti svi, to mu nije jasno. Prvi problem koji iznosi je da po nalazu Ministarstva kada su bili na uviđaju 2019-2020, Lav d.o.o. u Maslinici ima kućicu od 29 m<sup>2</sup>, što Zakonom nije dozvoljeno, samo 12 m<sup>2</sup> što Zakon decidirano nalaže, a ovo se vuče godinama. Drugi problem, u centru mjesta postoji obrt, vlasnik prijavljen kao bespravni graditelj, ima prijavu konzervatora, zatim je posjekao šumu i bio je šumarski inspektor na terenu, napravio je zaravan ispod

crkve na kosini, zanima ga kako takva osoba može dobiti koncesiju. Treća stvar koja mu nije jasna je da li je vijeće bilo na terenu sa komunalnim redarom na uviđaj. Nije. A po njemu mora biti netko tko je sa Šolte u tom vijeću netko tko poznaje situaciju na terenu, ne bi ubuduće smilo biti bez vijećnika Općine Šolta. Smatra da Vijeće za koncesije nije ispunilo zadaću.

Željko Mišić naglašava da je vijeće za koncesije volontersko tijelo, da pripremu kompletnog predmeta obavlja stručno tijelo, smatra da je ovo vijeće obavilo sve kako treba, a budući je član više vijeća zna kako to funkcionira na razini cijele Države. Moli Tonkicu Radeljić, ispred stručnog tijela, da kaže nešto o ovom predmetu.

Tonkica Radeljić iznosi da oni nemaju što nego pregledati papire jesu li u skladu sa Planom. U ovom slučaju je sve sukladno Planu, pričekaju uplatu za koncesiju i izdaju odobrenje.

Predsjedatelj moli da mu se pojasni je li moguće da se mogu staviti 2 kućice, gdje to piše, u Zakonu to nije pronašao.

Željko Mišić odgovara da se uvijek odlučuje o 12 m<sup>2</sup>, ali ne ograničava se broj zahtjeva, ako je u Planu na mikrolokaciji predviđeno 2 to se prihvaća, Planom se utvrđuje.

Predsjedatelj pita da li je za ovu lokaciju o kojoj govore predviđeno 2 objekta po 12 m<sup>2</sup>.

Željko Mišić potvrđuje da tako stoji u Planu.

Tihomir Glavurtić tvrdi da nije točno, da je bio kod Matee Dorčić i ona je potvrdila da se ne može dobiti nego 1 kućica.

Željko Mišić naglašava da Županija daje suglasnost na Plan upravljanja pomorskim dobrom i Vijeće nema tu šta odlučivati ako je Županija odobrila.

Predsjedatelj utvrđuje da je u Planu kojeg donosi Načelnik, a Županija daje suglasnost, predviđeno 2 objekta od 12 m<sup>2</sup> za lokaciju o kojoj govori Tihomir Glavurtić.

Tihomir Glavurtić i dalje tvrdi da je država rekla da to ne valja, inspektorica je utvrdila nepravilnost, a vijeće je ipak dalo odobrenje.

Ante Blašković pita u ime vlasnika obrta Kažela u Maslinici, koji ga je zamolio, da li je moguće da dobije koncesiju za cijelu godinu budući je to jedini objekt u Maslinici koji radi cijelu godinu.

Načelnik pojašnjava da se koncesije daju na 1 godinu, a ne sezonski. Prostor *Kažele* je općinski i omogućeno je da radi cijelu godinu.

Tonkica Radeljić dopunjuje, da nisu pokriveni samo 1. i 2. mjesec u godini dok se ne izda rješenje, a govorimo o štekatu, ne objektu, koji tada najvjerojatnije ni ne radi.

**Predsjedatelj moli Tihomira Glavurtića da probleme koje je iznio, a koji nisu u ingerenciji ovog Vijeća za koncesije, da to obradi uz pomoć stručne službe i da se to pripremi za točku dnevnog reda kako bi se donijeli zaključci.**

Zahvaljuje se gospodinu Mišiću i zaključuje ovu točku.

#### Ad 4.) Vijećnička pitanja

**Luka Burica** pita zašto se put pored Makroa ostavio nedovršen, pa ljudi negoduju.

**Načelnik** odgovara da se po standardu mora napraviti cesta ili put, sve je pokrenuto, nije u obvezi Makroa nego Općine, jedna stranka nije dala da se dira suhozid pa put nije išao do kraja. Makro mora imati ulaz sa pomoćne, ne sa državne ceste, da bi dobio dozvolu. Misli da će to uskoro biti riješeno.

**Tihomir Glavurčić** iznosi kako struje na *krugu* u Maslinici nema već dvije godine, ima nekoliko dovoda, to je radila Basilija, moli da se konačno popravi.

Načelnik bilježi, raspita će se u Basiliji.

**Luka Burica** pita za nogostup u Gornjem Selu, kada će se radovi dovršiti.

**Načelnik** izvješćuje da su osigurane sve cijevi, i prekopi preko ceste, preko blagdana nisu htjeli da stoji otvoreno, sve je riješeno i počinju iza blagdana, a krajnji rok za izvedbu je 3 mjeseca. Preko općine neće ići niti kune. To će ići iz tekućeg održavanja VIK-a.

**Tihomir Glavurčić** ponavlja problem rasvjete u ulici Domovinskog rata, već 15 mjeseci ne radi.

**Načelnik** odgovara da će pitati u Basiliji i slijedeći put dati odgovor

**Zvezdana Jelinčić** pita što je sa uređenjem rupa i šahti na Žalu u Stomorskoj.

**Načelnik** odgovara da je to ozbiljan posao i da se sve ponovno treba rekonstruirati, povezali su se Hrvatske i Županijske ceste. Obećali su to riješiti kao i cestu u Srednjem i Donjem Selu.

**Ante Blašković** pita da li je dan nalog za sanaciju rupa od marketa prema Studencu u Gornjem Selu.

Načelnik potvrđuje.

**Tomislav Sinovčić** napominje da je cestu prema Mariniča ratu također potrebno sanirati.

**Luka Burica** pita kome treba uputiti zahtjev za uređenje puta iz Male Maslinice, zarastao, jedva prohodan, može služiti u rekreacijske svrhe ili u slučaju požara.

**Načelnik** zabilježio, ali napominje da se taj put samo može urediti ručno, preusko je za strojeve, pretpostavlja da je zaraslo jer misli da tamo više nitko ne prolazi.

**Ante Blašković** izvješćuje također da na putu prema Sajtiji, tamo gdje su maslinici, 300-400 metara puta treba sanirati, tu su velike rupe, mještani bi sami sanirali samo da im se odobri tampon.

Načelnik, podržava svaku akciju u koju su uključeni mještani, osigurati će tampon i prijevoz.

**Tihomir Glavurčić** već par godina traži da se jedini put prema polju iz Maslinice uredi jer se njime ne može niti kariola gurati.

**Načelnik** zabilježio.

#### Ad 5.) Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova tijekom turističke sezone

**Načelnik** iznosi mišljenje da nisu zanemarivi prihodi od firmi koje se bave gradnjom, te da te firme ne znaju što će sa zaposlenicima 3-4 ljetna mjeseca, a ujedno i zimi često nisu uvjeti za rad zbog kiša.

Predlaže zabranu radova od 15.06. do 01.09. , ali da se razradi po zonama, i naseljima i van naselja, da se postigne kompromis i da se neki radovi omoguće.

**Luka Burica** iznosi da nije za pomicanje datuma već da se obavljaju poslovi van naselja i da pokušamo imati fleksibilniji pristup. Čita članak 132 Zakona o gradnji, također napominje da je i TZ dala mišljenje u skladu s ovim člankom

**Načelnik** ističe da mišljenje TZ nije mišljenje Turističkog vijeća ili Skupštine nego je to mišljenje same direktorice.

**Tomislav Sinovčić** smatra da je jedino rješenje bučne radove izvući iz centra naselja i odrediti zone.

**Ćiril Kalebić** pojašnjava problem, da se sve govori o radovima sa bagerima, on npr. nema takve strojeve da bi ljudima omogućio posao van centra, a ujedno su ti radnici uglavnom stranci sa radnim dozvolama i ne može ih poslati na biro na koji mjesec.

**Tihomir Glavurčić** smatra da građevinari imaju na raspolaganju 12 mjeseci i da mogu rasporediti posao, a ugostitelji i iznajmljivači ne mogu, imaju samo 2-2,5 mjeseca ljeti. Smatra da građevinari moraju bolje planirati. Kaže, to su radnici izvana, ne moraju šoltani radi njih patiti ako nemaju gdje drugdi raditi.

**Zvezdana Jelinčić** napominje da je zabrana 2007 do 2009 bila od 01.06. do 30.09., onda je krenuo turizam pa se promijenilo ali, smatra, građevinari ionako rade i nitko ne poštuje odluku, ono od 1.- 15. 06., niti u 9. mjesecu i nitko ih ne kažnjava.

**Predsjedatelj** iznosi svoj stav da nije za produljenje, ali sa predloženim razdobljem se slaže iako se turistička sezona produžila. Ali smatra da gradnje ne bi bilo da nema turizma i da bi stvaranjem zona samo izazvali cirkus.

**Ćiril Kalebić** na osnovu usporedbe građevinske struke i radnika u turizmu kaže da se u turizmu nikome ne brani raditi, ali građevinskim radnicima se zabranjuje, krši se ustavno pravo.

**Načelnik** izvješćuje da će napraviti ekonomsku analizu, nije jednostavno ali će svakako pokušati, uzimajući u obzir koliko je radnih mjeseci u turizmu, a koliko u građevini, i koliki su prihodi od jednog i drugog, prema punjenju Proračuna. Pa će se dogodine o tome diskutirati.

**Ante Blašković** pita Pročelnicu za pravno mišljenje, kako se tretiraju radovi koji se izvode 24 sata, kada neka firma izvodi radove bez prestanka kao što je to bilo u Gornjem Selu, kakvo pravo imaju građani.

**Pročelnica** upućuje da se to rješava drugim pravilima, policijom, inspekcijom, remećenje javnog reda i mira...

**Načelnik** kao predlagatelj predlaže period zabrane od 15.06. do 01.09.

Predsjedatelj stavlja na glasovanje Odluku sa predloženim razdobljem i to od 00 do 24 sata i u svim naseljima.

**Sa 2 glas ZA i 7 glasova PROTIV Odluka nije usvojena.**

#### **Ad 6.-Ad. 18**

**Predsjedatelj** prelazi na točke vezane uz Proračun te naglašava da se po točkama od 6 do 18 već raspravljalo te moli da se iznese samo ono što je nužno.

**Načelnik** izvješćuje da su pristigla 4 amandmana, te da se iznos Proračuna ne bi trebao mijenjati nego da je potrebno da se izbalansira, negdje doda, a negdje oduzme. Također napominje da Proračun neće biti ovoliki, nije realan, ali zbog natječaja na koja se planira javiti mora biti predviđeno u Proračunu, ono što ne bude išlo mijenjat će se, smanjiti, rebalansom .

**Predsjedatelj** napominje da će se glasati po svakoj točki od 6 do 18 zasebno, ali sada otvara raspravu po svim tim točkama.

**Luka Burica** informira da se Odbor za Proračun sastao u petak 09.12., da se slažu sa prijedlogom Proračuna te da će dostaviti pismeno izvješće.

**Tonkica Radeljić** čita amandmane, izvješćuje da amandman Tihomira Glavurčića nije prihvaćen, on je tražio 8.000 eura za uređenje Bratske kuće u Maslinici i muzejski postav, a da se smanje sredstva za uređenje Vele garme, ali Bratska kuća nije u vlasništvu Općine i ulaganje u tuđe nekretnine nije prihvatljivo.

**Načelnik** pojašnjava da bi s pravne strane trebalo da taj prostor Općina dobije na trajno korištenje, govori iz iskustva sa Domom kulture, i u tom slučaju bi se osigurala sredstva, inače bi to bilo nenamjensko trošenje novaca.

**Tihomir Glavurčić** iznosi da misto ionako nema ništa za pokazati, puno je toga već napravio, kupio namještaj, tv, postavio kipove, mještani se nemaju gdje sastajati, ali ako općina odnosno misto neće ništa uložiti to će biti samo za bratime. Bratovština nikad nije ništa dobila, a svi koliko vidi dobiju što traže. Tražio je i prošle godine ali nije ništa dobio.

**Predsjedatelj** iznosi da se sredstva daju i crkvi koja također nije općinska pa predlaže da se nađe modus na isti način.

**Načelnik** pojašnjava da se Bratovština nikada nije javila na natječaj.

**Predsjedatelj** pita da li postoji način da Bratovština donese naknadno zahtjev i svoj projekt.

**Tonkica Radeljić** odgovara da postoji stavka *ostale donacije* za male projekte koji se pojave tijekom godine, ali to su projekti do 5000 kn.

**Predsjedatelj** pita za mogućnost povećanja te stavke.

**Tonkica Radeljić** navodi da mogu zatražiti u dogovoru sa Načelnikom, postoji načina.

**Tihomir Glavurčić povlači amandman i izjavljuje da se neće javljati na natječaje.**

**Predsjedatelj** bez obzira na povlačenje amandmana traži da se za ovo iznađe način za financiranje,

**Ante Blašković** potruditi će se da jedna od točaka dnevnog reda na nekoj od sjednica bude *Bratovštine na otoku Šolti*, upravo zbog ovoga i onog što se događalo u Gornjem Selu, radi se ipak o kulturnoj baštini koju bi svakako općina trebala zaštititi bez obzira na vlasništvo.

**Tonkica Radeljić** iznosi amandman Zvezdane Jelinčić koja je tražila da se kroz Program građenja ubaci izgradnja javnog puta iz Velog doca, odnosno puta koji je postojao ali koji je gradnjom zatrpan i podignut na visoku kotu. Te da se potrebni iznos od 20.000,00 eura smanji sa stavke *cesta Šipkova*. I drugo da se doda u stavci za održavanje objekta i objekt stare škole u Stomorskoj.

**Načelnik** odgovara da je za ovaj put već sve pokrenuto, geodezija i idejni projekt, ovo sada treba samo dovršiti i čak se predviđa parking u toj zoni ako prođe Plan.

**Tonkica Radeljić** o amandmanu Tomislava Sinovčića koji predlaže iznos od 45.000 eura za poljoprivredu povećati na 80.000 eura. Iznos će se skinuti sa stavke javnog prijevoza

**Načelnik** pojašnjava da postoji mogućnost da će se javni prijevoz sufinancirati, zato će se skinuti sa ove stavke.

**Tonkica Radeljić** iznosi amandman Ante Blaškovića i izvješćuje da su ti zahtjevi već predviđeni u Proračunu na neki način, i Studenac i groblje.

**Načelnik** prihvaća amandman ali izvješćuje da će se drugačije rasporediti sredstva.

**Ante Blašković** pojašnjava što je zapravo htio, samo za npr. sanaciju parkinga na groblju već je to malo sredstava, zatim tu je sadnja čempresa i uređenje prilaza, za to je tražio dodatnih 20.000,00 kn. A što se tiče Studenca u Proračunu je predviđeno za projektnu dokumentaciju, ali da bi se moglo nešto početi raditi, čistiti i ravnati dok ne bude gotov glavni projekt za to bi trebalo predvidjeti nešto sredstava.

**Tonkica Radeljić** predlaže dopuniti stavku, uz *projektnu dokumentaciju* staviti i *pripremni radovi na terenu*.

**Načelnik prihvaća.**

**Tonkica Radeljić** zaključuje da se stavka za *uređenje Studenca* podiže na 20.000 eura, a za *ogradne zidice* smanjuje na 75.000 eura.

**Načelnik** također nalaže Tonkici Radeljić da stavku za udruge poveća za iznos koji je tražio Tihomir Glavrtić bez obzira hoće li on predati zahtjev, jer on nema ništa protiv samo neka se nađe način da Općina bude pravno pokrivena.

Predsjedatelj govori o zamolbi koju mu je uputio Ivan Vuletić, a vjerojatno i Načelniku, za pomoć za hranu i brigu o životinjama.

Tonkica Radeljić predlaže da to bude kroz Program poljoprivrede.

Načelnik prihvaća, nalaže neka se o tome vodi računa i da se da subvencija za brigu o životinjama.

Predsjedatelj poziva na glasovanje po točkama:

**Ad 6.) Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023.g.**

**Sa 7 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 SUZDRŽAN donosi se**

**Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023.g**

**Ad 7.) Program građenja komunalne infrastrukture za 2023.g.**

**Sa 7 glasova ZA i 2 PROTIV donosi se**

**Program građenja komunalne infrastrukture za 2023.g.**



**Ad 8.) Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2023.g.**

**Sa 6 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN donosi se**

**Program održivog gospodarenja otpadom u Planu Proračuna za 2023.g.**

**Ad 9.) Program socijalne skrbi za 2023.g.**

**Sa 8 glasova ZA i 1 PROTIV donosi se**

**Program socijalne skrbi za 2023.g.**

**Ad 10.) Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2023.g.**

**Sa 8 glasova ZA i 1 PROTIV donosi se**

**Program poticanja rada organizacija civilnog društva za 2023.g.**

**Ad 11.) Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2023. g.**

**JEDNOGLASNO se donosi**

**Program osiguranja standarda predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja Općine Šolta za 2023.g.**

**Ad 12.) Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2023. g.**

**Sa 7 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA donosi se**

**Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Šolta za 2023. g.**

**Ad 13.) Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2023.g.**

**Sa 7 glasova ZA, 1 PROTIV I 1 SUZDRŽAN donosi se**

**Program organiziranja i provođenja sustava Civilne zaštite na području Općine Šolta za 2023.g.**

**Ad 14.) Program javnih potreba HGSS-a za 2023.g.**

**JEDNOGLASNO se donosi**

**Program javnih potreba HGSS-a za 2023.g.**

**Ad 15.) Financijski plan KICOŠ-a za razdoblje 2023. - 2025.godine**

**Sa 6 glasova ZA, 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA donosi se**

**Financijski plan KICOŠ-a za razdoblje 2023. - 2025.godine**

Ad 16.) Prijedlog Proračuna Općine Šolta za 2023-2025.g.

**Sa 7 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 SUZDRŽAN donosi se**

**Proračun Općine Šolta za 2023-2025.g.**

Ad 17.) Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2023.g.

**Sa 7 glasova ZA i 2 PROTIV donosi se**

**Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Šolta za 2023.g.**

Ad 18.) Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina

**JEDNOGLASNO se donosi**

**Odluka o sukcesivnom pokriću manjka iz prethodnih godina**

U 10:40 sati Predsjedatelj daje pauzu od 10 minuta.

Sjednica se nastavlja u 10:50 sati.

Ad 19.) Izmjene i dopune Odluke o socijalnoj skrbi Općine Šolta

Inicijator ove točke, **Zvezdana Jelinčić**, predlaže izmjenu članka 18., staviti cenzus, i druge općine daju božićnice ali ne za mirovine veće od 4.000 kn. Možda ne moramo imati više cenzusa.

**Predsjedatelj** pita da li svim umirovljenicima ili umirovljenicima iznad 65 godina starosti.

**Tonkica Radeljić** obrazlaže da je uvijek bilo iznad 65.g.

**Tihomir Glavurčić** se zalaže za cenzuse i da oni najniži dobiju bar 500 kn.

**Zvezdana Jelinčić** pojašnjava da to ne mora biti veliki iznos jer ljudi to očekuju *kao poklon za bakalar ili 2 kg mesa*, a ne da će se time popraviti njihov standard.

**Predsjedatelj** napominje da se ovom odlukom neće ispraviti glavna greška, a to je da božićnicu primaju ljudi koji sa Šoltom nemaju veze, godinama nisu bili na njoj, za ubuduće ovu glavnu anomaliju bi trebalo ispraviti.

**Tihomir Glavurčić** predlaže „ 500 kn za mirovine do 1.200 kn, 300 kn za mirovine do 2.000 kn i 200 kn za mirovine do 3.000 ili 3.500 kn“.

**Načelnik** iznosi da su više od 50% stanovništva na Šolti umirovljenici, podaci o broju umirovljenika postoje ali ne znamo koliko je onih koji nemaju ništa. Misli da je mali broj umirovljenika koji su mlađi od 65 godina i smatra da se moglo i njima dati. Ali on odlučuje o iznosu, a Vijeće o Odluci i cenzusima.

Predsjedatelj daje prijedlog ID Odluke o socijalnoj skrbi, članka 18., neka ga Pročelnica modificira, ali u bitnom će glasiti

„da pravo na isplatu Božićnice od 300 kn imaju umirovljenici stariji od 65 godina sa mirovinama do 2.000,00 kn, zatim stariji od 65 godina sa mirovinama od 2.000 do 3.500,00 kn, imat će pravom na 200 kn, zatim stanovnici stariji od 65 godina koji ne primaju mirovinu, 300 kn, kao i nezaposlene osobe, koje su bile nezaposlene najmanje 9 mjeseci tijekom godine i ne primaju naknadu sa HZZa i korisnici koji ostvaruju pravo na zajamčenu minimalnu naknadu od Centra za socijalnu skrb.“

Predsjedatelj stavlja prijedlog na glasovanje

**JEDNOGLASNO se donose**

**Izmjene i dopune Odluke o socijalnoj skrbi Općine Šolta**

Ad 20.) Razno

**Tihomir Glavurčić** izvješćuje da ga je zvao direktor Hrvatskih šuma u Splitu i da dolazi na teren ekipa od 5 ljudi te da će obaći Saskinju.

**Načelnik** izvješćuje o *bakalaru za pučanstvo* u Đardinu na Badnjak, te da će na slijedećoj sjednici, zadnjoj u godini, upriličiti zakusku ako se vijećnici slažu.

**Vijećnici se slažu.**

**Predsjedatelj** obavještava da će slijedeća sjednica biti 19.12., u 8:30 sati, pozivi i materijali će biti upućeni, ali traži dopuštenje od vijećnika da zbog kratkoće između sjednica materijali budu dostavljeni izvan onog roka od 5 dana, a zapisnik sa ove sjednice kad se bude moglo, može i na samoj sjednici.

**Predsjedatelj zaključuje sjednicu u 11:21 sati.**

ZAPISNIČARKA  
Katja Tramontana-Domaćina

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA  
Teo Tomić dipl.iur.

KLASA: 024-02/22-01/12  
URBROJ:2181-49-01-22-2  
Grohote, 12. prosinca 2022. godine